



Girl-Specific Programs:

SHARING PRACTICES AND STRATEGIES TOWARDS
VIOLENCE PREVENTION AND SOCIAL JUSTICE FOR GIRLS

POWER Camp National/Filles d'Action
Montréal, Québec
2006

POWER CAMP NATIONAL
FILLES D'ACTION



Les programmes réservés aux filles

METTRE EN COMMUN PRATIQUES ET STRATÉGIES
POUR PRÉVENIR LA VIOLENCE ET PROMOUVOIR
LA JUSTICE SOCIALE CHEZ LES FILLES

Filles d'action / POWER Camp National
Montréal, Québec
2006

POWER CAMP NATIONAL
Filles d'action

"I think it is *really* important to have girl-specific spaces, because in all fairness there are *none*."

– Jen Fawcette, *METRAC*

"I thought bigger than spreading the word to teenage girls. I wanted to give them the opportunity to speak their minds, transform their experience into practice, and to identify useful resources."

– Joanne Cave, founder of *Ophelia's Voice*

"I may not be a role model to everyone, but if I can help even one girl succeed then my goal is achieved."

– Natasha Burford, *WORC IT (Women of Race Climbing It Together)*



Girl-Specific Programs

SHARING PRACTICES AND STRATEGIES TOWARDS
VIOLENCE PREVENTION AND SOCIAL JUSTICE FOR GIRLS

POWER Camp National/Filles d'Action
Montréal, Québec
2006

This publication is an abridged version of an in-depth report, *Best Practices: Experience, Knowledge and Approaches for Working With and For Girls and Young Women*. The report includes case studies of over 20 local-level Canadian initiatives that engage girls in social justice education and community action, and serves as a detailed resource guide for policy makers, community organizations, and programmers. For more information or for copies of the full-length report, please visit our website at www.powercampnational.ca or contact us at:

POWER Camp National/Filles d'Action
24 Mont Royal Avenue West, Suite 601
Montreal, Quebec H2T 2S2
CANADA

Tel: (514) 948-1112 | 1 (888) 948-1112
Fax: (514) 948-5926
Email: info@powercampnational.ca
Website: www.powercampnational.ca

Generous support for the preparation of this document was provided by Status of Women Canada.

© POWER Camp National/Filles d'Action, July 2006



POWER Camp National/Filles d'Action (PCN) is a Canadian charitable organization that creates and supports social justice education for girls and young women across Canada. PCN works directly with girls in Montréal and facilitates a national network of over 75 girl-serving organizations, providing support and networking opportunities for grassroots organizations doing similar work. PCN also collaborates with academics, policy makers, youth organizations, and others whose work supports girls. The vision of PCN is for every girl to have access to the resources and support necessary to bring her gifts to the world and to participate fully in society. By building a movement of active, engaged young women and organizations across Canada, PCN envisions a new generation committed to creating a just and peaceful world.

TABLE OF CONTENTS

• Background: Why Share “Best Practices”?	7
• Gender-Specific Programming: Working with and for Girls and Young Women in Canada	8
• Girl-Specific Programming: Addressing Violence and Social Justice	11
• Girl Specific Spaces: A Promising Violence Prevention Strategy	16
• Popular Education: Getting Girls Involved	18
• Civic Engagement: A Step Towards Girls’ Empowerment	19
• Programming for Girls and Young Women: Questions, Challenges and Concerns	21
Accessibility	21
Engaging Girls and Volunteers	22
Credibility/Legitimacy	23
Isolation	23
Negotiating “Safe Spaces”	24
Negotiating Differences and Learning Across Communities	26
Anti-Oppression Practice	26
Addressing racism	26
Sustainability	28
The Question of Funding	29
The Theory/Practice Divide	30
• Sharing Practices: “Best Practice” Statements	32
• Organizing Strategies	35
• Looking Forward	37
• Conclusion	39
• Contributors	40
• Acknowledgements	40



BACKGROUND: WHY SHARE “BEST PRACTICES”?

This publication brings together the experiences, knowledge, and lessons learned of POWER Camp National/Filles d'Action (PCN) and the members of the PCN national network. The network is comprised of autonomous individuals and organizations which are united by the goal of furthering girls' well-being and freedom from violence through girl-specific programming. Drawing on the grassroots girls' programs that are part of the network, we gathered information on the issues, concerns and “best practices” of PCN and about 20 other girl-specific initiatives across Canada.

Educational projects that are created with and for girls and young women, and are explicitly informed by a social justice perspective, are few and far between. This “best practice” document shines light on the expertise and concerns of those who offer girl-specific programming with a violence prevention, anti-oppression and/or social justice perspective.

This is not a “how-to” guide by any stretch. Rather, we intend for this document to contribute to the continuous process of identifying innovative and effective practices used (as well as some of the barriers) in girl-specific programs in communities across Canada. Our goal in this project was to compile a variety of practices and perspectives in order for grassroots initiatives to communicate what they do—both with each other and with government agencies, funders, community partners and policy makers. In the end, we were able to create a written space for girls, young women and their allies to name their concerns and challenges and to share programming strategies and future plans. We intend for this document to help advance the understanding of issues related to girls and girl-specific programming. We hope that this project will be a support to those initiating and developing girls' programs with the goals of social justice, anti-oppression and violence prevention.

This publication is an abridged version of the in-depth report, *Best Practices: Experience, Knowledge and Approaches for Working With and For Girls and Young Women*. In addition to expanded discussion of the issues presented here, the full report includes case studies of over 20 local-level Canadian initiatives that engage girls in social justice education and community action, and serves as a detailed resource guide for policy makers, community organizations, and programmers. Please contact PCN to read the full-length report.



GENDER-SPECIFIC PROGRAMMING: WORKING WITH AND FOR GIRLS AND YOUNG WOMEN IN CANADA

According to the Canadian Women's Foundation's report *Girls in Canada 2005*, a "gender-specific girls' program" is defined as

A single-sex program intentionally designed to respond to the specific needs and strengths of the girls it serves...[T]here is no one experience of being a girl. Gender combines with race, socioeconomic status, sexual orientation and dis/ability status to shape girls individually and collectively, and programs for girls need to reflect such diversity.¹

"Girl-specific programs," then, are those that focus on girls' voices, concerns and realities. Just as there is "no one experience of being a girl," girl-specific programs themselves are not homogenous. They vary according to context (be it geography, background, target issue(s), or situation) yet they are all generally designed to affirm girls' experiences and initiatives, provide space for them to explore their thoughts and understandings, spark their imaginations, and express their creativity.

As such, gender-specific girls' programs in Canada must simultaneously balance a diversity of girls' realities from region to region across the country while fostering the strengths and abilities of participating girls. Programmers must consider the multiple ways being a girl is performed and experienced as well as how girlhood fluctuates with intersections of race, class, age and experience. As Marni Kellison of PCN's Girls' Club notes, "these programs help girls locate themselves within larger complex societal systems and to be aware of and sensitive to the situations of those other than themselves."

Girls In Canada 2005 reports that Canadian girl-specific programming is "a wide-ranging and diverse offering from neighbourhood based activity groups, to innovative social action projects, to national networks that support and network with local girls' empowerment programs." Nevertheless,

¹ Canadian Women's Foundation, *Girls In Canada 2005* (by Calhoun Research and Development/ Recherche et développement Shediac, NB, with C. Lang Consulting, Toronto, ON & Irène Savoie, Chiasson Office, NB, September 2005) 55.

[i]t is difficult to say...whether these are sufficient to address the needs of girls in urban, rural and northern communities across Canada. We can venture a guess that with 2.9 million girls in Canada under the age of 14, the coverage is likely woefully inadequate.²

Very little research has been done on programming for girls in the Canadian context. What makes it even more difficult to determine the effects and importance of girl-specific programming is the fact that the demographic of “girls” is commonly collapsed into the categories “women” or “youth” in both research and programming. Additionally, there is resistance to the very notion of all-girls programming; some argue that it promotes false gender dichotomies, while others go as far as to suggest that it discriminates against boys. However, Jiwani, Steenbergen and Mitchell (2006) note that

[w]hile the amount of attention that the category “girl” [receives] (however loosely defined) has increased in recent years, there remains a propensity among researchers to favour an ostensibly more encapsulating focus on “youth” rather than concentrating on the multifaceted nature of girls’ lived realities; to collapse gender differences to examine a theoretical “whole.” This tendency has also translated into a blurring of age distinctions by focusing on the category of “women” in general. Either way, any and all elements—as well as the nuances—of “being a girl” vanish. Simultaneously, these categorizations have been accompanied by a strategic move that dismantles differences between and among girls and young women—differences based on their location at diverse intersecting and interlocking sites of societal and structural forces.³

The Canadian Women’s Foundation agrees, confirming that “much of this youth programming today has become ‘gender-blind,’ and does not take into account the specific needs and interests of girls, nor the significant disparities girls and women face in access to resources and opportunities.”⁴ Sadly, that fact has forced

² Canadian Women’s Foundation, *Girls In Canada 2005* (by Calhoun Research and Development/ Recherche et développement Shediac, NB, with C. Lang Consulting, Toronto, ON & Irène Savoie, Chiasson Office, NB, September 2005) , 56.

³ Yasmin Jiwani, Candis Steenbergen & Claudia Mitchell, “Girlhood: The Canadian Terrain,” *Introduction to Girlhood: Redefining the Limits* (Montreal, Black Rose Books, 2006) x.

⁴ Canadian Women’s Foundation, 56.

many feminist grassroots organizations to “prove” the need for this type of programming. As PCN’s Salma Ahmad comments,

When it comes to discussing potential girls programs, sometimes organizations don’t really see it as a priority, and you can either convince them, or try elsewhere. Also, organizations don’t want to offer a girls program if there is no boys program. We think a boys program is important too, but we don’t offer that.

“Youth”, as an overarching umbrella term, is often understood to signify boys or young men; the term tends to be used in a way that overlooks the different issues and needs of girls and young women.

The few notable studies that have been conducted in the fairly recent past consistently note that there continues to be a significant need for gender-specific girls’ programming in Canada, especially within ethno-specific communities, impoverished neighbourhoods, and rural and Northern regions.⁵ Those studies also highlight a need for increased partnerships between associations serving girls and young women as well as stronger, more visible spaces for girls’ voices in the country.

Gender-specific initiatives are strategies that explicitly appropriate the word “girl” in order to fill the gaps that are present in youth programming. As this document testifies, “girl-specific programs” have had overwhelmingly positive results. Giving girls the opportunity to address, critique and develop their ideas, experiences and imaginings has led to some remarkable outcomes. As POWER Camp National puts it, “our unique approach invites young women into a process where their voices are heard and validated, and where the exchange of their stories breaks down barriers. By affirming young women’s experiences in a dialogue-oriented youth forum, they are empowered to develop their own critical understandings of and approaches to the challenges they face.”⁶

⁵ *Girls In Canada 2005* notes that the Alliance of Five Research Centres on Violence’s Phase I report (published in 1999) included a database on girls’ programs in Canada (one undoubtedly out of date by now), and the Toronto YWCA conducted a study on girls’ programs in the Greater Toronto Area (GTA), in 2003 (one limited by its location). See also Jiwani, Steenbergen & Mitchell (2006).

⁶ <http://www.powercampnational.ca/html/what01.html>



GIRL-SPECIFIC PROGRAMMING: ADDRESSING VIOLENCE AND SOCIAL JUSTICE

Programs that are just for girls come in many forms (such as those focused on sports or science education) and while each have their own benefits, not all share the overarching aim of increasing girls' ability to face challenges of violence and discrimination. The girl-specific initiatives that participated in our study are all united by a common anti-violence and social justice mandate.

Why is there a need for an anti-violence lens when working with girls? In Canada, 50% of girls below the age of 16 have experienced some form of violence in their lives, and the numbers increase for immigrant, refugee, Aboriginal, lesbian, bisexual and transgendered girls.⁷ PCN and its network members agree that violence can only be addressed by taking into account its many forms: systemic violence, relational violence, and internalized violence.

Systemic Violence

Systemic or institutional violence occurs in society's structures: social systems, public bodies and corporations, educational and health institutions, work places and government agencies. It refers to the policies, systems, and processes that affect people based on their race, class, gender, sexuality, ability and other identity markers. To a certain extent, systemic violence affects most Canadian girls. It is often implicit and therefore often goes unrecognized.

Poverty is a form of systemic violence that arguably affects girls in every community. As Yasmin Jiwani notes, poverty contributes directly to the violence experienced by girls in Canada, especially since child poverty rates are so high (in urban centres, "1 out of every 3 children is raised in a home with an income below the poverty line"). She writes:

Poverty itself constitutes a form of violence, but that violence is compounded by the particular pressures of living in a society that

⁷ National Council of Women of Canada. *Girls/Young Women and Violence Project*. 1999. http://www.ncwc.ca/pdf/girls_violence_forum.pdf

values consumption and material wealth. Poverty and homelessness facilitates the sexual exploitation of girls and young women.⁸

The lack of financial resources and safe spaces to live often puts girls at risk to further violence:

Low-income and homeless teenage girls need the safety of housing and services that are for girls only. Given the level of male violence that young women face and their marginalization through poverty, systemic racism, and other forms of oppression, programs and services for girls must respond to the compounding effects of multiple forms of oppression and repeated male violence.⁹

Racism is another form of systemic violence. Since racism is not recognized as a mainstream issue, it can be difficult for girls and young women to legitimize discrimination as “racism”:

Racism is a form of violence. It is an insidious form of power because it is not acknowledged as a Canadian problem. The stereotypes informing racist attitudes are inherent to nation-building. Rather than being identified as racist, these attitudes are considered ‘common sense.’ The internalization of these stereotypes affects the way girls understand racist violence. Some girls resist these stereotypes while others have internalized them, thus making it difficult to confront racism.¹⁰

Systemic violence needs to be publicly recognized as a serious abuse of power that can have damaging repercussions for girls and young women in Canada. Maintained by institutional, corporate and public bodies, systemic violence is legitimized to the point of invisibility. Poverty, racism, classism, sexism, homophobia and other oppressions that affect girls (directly or indirectly) are deeply rooted in public policy and social systems, and girl-specific programs must encourage critical thinking on and dialogue about the multiple ways in which systemic violence is perpetrated, located and could possibly be diffused.

⁸ Yasmin Jiwani, *Violence Prevention and the Girl Child: Phase One Report*. Harbour Center, December 1999. <http://www.harbour.sfu.ca/freda/reports/gc201.htm>

⁹ Justice For Girls. <http://www.justiceforgirls.org>

¹⁰ Nancy Janovicek, *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report*. The FREDA Center, April 2001, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm>

Relational Violence

Relational violence can be as overt as outright physical violence or bullying, or covert like emotional abuse (including gossip or exclusion). In any form, relational violence is an insidious and powerful tactic that girls use against other girls under the guise of friendship:

[R]elational aggression occurs within the peer group, and is characterized by the formation of highly intimate and exclusive friendships, primarily among girls. [...] Such behaviour involves inflicting harm on others by manipulating their peer relationships. This may include giving someone the silent treatment, and maliciously spreading rumors about a person in order to damage their peer group status.¹¹

Relational aggression between girls is often tainted with racist, classist, able-bodied and homophobic beliefs that can lead to life-threatening forms of physical violence.¹² In many ways, relational violence between girls adheres to systems of power maintained by the culture in which we live.

Relational aggression is also a part of sexual and dating violence. Although dating violence happens across genders, girls and young women face very specific forms and a higher frequency of abuse at the hands of their partners.¹³ A startling number of girls have been pressured into non-consensual sex with boys:

Of girls in Grades 9 and 11 whose boyfriends usually decide how to spend their time together, one-third report being pressured to have sex when they did not want to.¹⁴

¹¹ Helene Berman and Yasmin Jiwani, Eds. *In the Best Interests of the Girl Child Phase II Report*. 2002, http://www.phac-aspc.gc.ca/ncfv-cnivf/familyviolence/pdfs/Girl_Child_E.pdf

¹² The 1997 murder of Reena Virk, a 14 year-old South Asian girl in British Columbia is a particularly poignant case. The media reports of the incident addressed girl-on-girl violence as a new form of aggression that would replace sexism, yet racism was never mentioned and Virk's story of social isolation, brutalization and victimization because of her skin color and ethnicity was violently erased from the coverage. See particularly Yasmin Jiwani's "Reena Virk: The Erasure of Race," The FREDA Center, December 1997. <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/virk.htm>

¹³ See particularly Department of Justice Canada, "Dating Violence: A Fact Sheet". November 15th 2005. Retrieved 22 June 2006, <http://www.justice.gc.ca/en/ps/fm/datingfs.htm>

¹⁴ William Boyce, Maryanne Doherty, Christian Fortin and David MacKinnon. *Canadian Youth, Sexual Health and HIV/AIDS Study: Factors Influencing Knowledge, Ideas and Behaviours*. (Toronto: Council of Ministers of Education, 2003) 107.

There is also an alarming rate of sexual assault against girls by adult male family members:

Canadian statistics on child sexual abuse reveal that 64% of all reported sexual assaults are against children; 33% of those assaults occur at the hands of family members, half of whom are parents, with 97% of the perpetrators being male (Canadian Centre for Justice Statistics 1994).¹⁵

Dating violence is not limited to heterosexual relationships. Girls who identify as queer have expressed their difficulties with speaking out against violence in their relationships due to homophobia and the belief that women are not as violent as men or that their relationships are not as serious. The silencing of their abuse is detrimental to their development of healthy and loving partnerships as well as to the affirmation of their queer identities as legitimate expressions of desire:

For queer girls, being in a relationship is the only way to validate their identity. Hence, a lesbian girl may be more willing to tolerate abuse from her partner. If she is not out, she will be reluctant to turn to her family for assistance.¹⁶

Gender-specific anti-violence programs help girls work through the power dynamics of their relationships and pinpoint unhealthy behavioral patterns by opening up critical discussions about love, sexuality and power. Instead of being seen as victims of sexual abuse, their experience is understood as survival and their coping skills are validated. Girls-only spaces and programs can offer a place for support and growth that acknowledges and affirms girls' realities. It is important that efforts to prevent relational and sexual violence help girls develop a greater sense of agency and self-worth.

Internalized Violence

Internalized violence happens in various forms, and every experience is context-specific. A perspective which locates the individual girl's experiences within "the context of broader socio-economic and political structures in order to understand

¹⁵ "Violence Against Girls: Statistical Highlights" <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/stats.htm>

¹⁶ Ibid.

self-harm as a coping mechanism," helps to reveal how young women and girls have become disenfranchised through poverty, sexism, a history of colonization, racism and discrimination.¹⁷ In light of these inequalities, self-harm is a serious health problem that affects some young women more than others because of their social location.¹⁸ Programs that address girls and young women's self-harm must view this type of violence as a health issue instead of undermining it as teenage rebellion.¹⁹

Nancy Janovicek identifies self-harm as a coping mechanism for girls' devaluation in society, and notes how self-harm can even give girls a sense of ownership over their bodies. She also exposes pervasive forms of racism and explains how immigrant and refugee girls who commit suicide have been influenced by their sense of rejection and isolation in Canada.²⁰ History also has a role to play. Through experiences of colonialism, residential schools, incarceration, poverty, and domestic violence, Aboriginal girls have had to deal with racism and discrimination for generations. Therefore, there is a need for girl-specific programs to adopt an anti-violence lens in order to address racism within Aboriginal girls' lives.

On every level, violence is an abuse of power that has a detrimental effect on girls' self-worth and development. As programmers, PCN advocates an intersectional approach—one that takes into account the violence and discrimination that occur at the intersections of gender, race, class, sexuality, ability, geographical location and age. Such an approach helps "enable us to hear" what girls are saying about the violence in their lives.²¹

¹⁷ Catherine Fillmore and Colleen Anne Dell. *Community Mobilization for Women and Girls Who Self-Harm: An Environmental Scan of Manitoba Service Providers*. (Elizabeth Frye Society of Manitoba, September 2005) 25.

¹⁸ Fillmore and Dell, 26.

¹⁹ Fillmore and Dell, 4.

²⁰ Nancy Janovicek, *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report*. The FRED A Center, April 2001, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm>

²¹ Hussain, Yasmin, Helene Berman, Rian Lougheed-Smith, Romy Poletti, Azmina Ladha, Ashley Ward and Barb MacQuarrie. "Violence in the Lives of Girls in Canada: Creating Spaces of Understanding and Change." In Jiwani, Steenbergen, & Mitchell, 54.



GIRL-SPECIFIC SPACES: A PROMISING VIOLENCE PREVENTION STRATEGY

Despite the need for and confirmed success of such programs, researchers have found a marked lack of violence prevention initiatives for girls in Canada²²:

Safe spaces for girls to address the social, economic, cultural, political and personal issues in their lives that place them in positions of vulnerability to violence are required. Community-based adolescent violence prevention initiatives are most successful when they are gender appropriate and sensitive to the needs of teens in gaining their own authentic voices in achieving change.²³

The creation of community and critical education toward social change appears essential to develop hardiness zones that support the strengths of girls.²⁴

Gender-specific safe spaces are rare; yet they are the crucial, supportive environments where girls have found refuge from abusive situations. Girls themselves have noted the need for spaces where their voices and concerns are validated:

Girls overwhelmingly identified the need for “safe” and girl-specific spaces in schools, shelters and services. Such spaces were viewed as being critical for reasons of safety, positive development of self, and identity formation.²⁵

²² Hussain, Yasmin, Helene Berman, Rian Lougheed-Smith, Romy Poletti, Azmina Ladha, Ashley Ward and Barb MacQuarrie. “Violence in the Lives of Girls in Canada: Creating Spaces of Understanding and Change.” In Jiwani, Steenbergen, & Mitchell, 6.

²³ Berman and Jiwani, 161.

²⁴ Jeanne Weiler. 1999. An Overview of Research on Girls and Violence. *Choices Briefs*. 1. Retrieved 5 January 2004, <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>

²⁵ Janovicek, Nancy. 2001. *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers’ Report*. The FREDa Centre for Research for Violence Against Women and Children. Retrieved 12 January 2004, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm#6>

The explicit use of girl-specific spaces is a necessary step towards prioritizing the unique needs of girls based on their different experiences. Programming must reflect the reality that violence impacts girls and boys differently:

There is a need for services designed specifically for girls, and for girl-only spaces where young women can come together to talk about violence and develop strategies to improve their circumstances. Service providers indicated that boys tend to dominate programs designed for youth, making these programs key sites of vulnerability for marginalized girls.²⁶

Moreover, programs serving young violent women effectively must take into account girls' status in a gendered society. While delinquent and violent girls share with their male counterparts many of the same problems, girls' problems are often a result of their status as females [...] As such, they require different program approaches from boys.²⁷

POWER Camp National and many other community initiatives across Canada have chosen to address the continuum of violence against girls by creating gender-specific programs that explicitly incorporate violence prevention and social justice issues into their work. Such programs often use popular education to raise awareness about the forms of violence in girls' lives and encourage girls and young women to undertake community actions against violence and discrimination. Such "civic engagement" may be an important step for girls to recognize and exercise their power to create change.

²⁶ Janovicek, Nancy. 2001. *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report*. The FREDA Centre for Research for Violence Against Women and Children. Retrieved 12 January 2004, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm#6>

²⁷ Jeanne Weiler. 1999. *An Overview of Research on Girls and Violence*. *Choices Briefs*, 1. Retrieved 5 January 2004, <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>



POPULAR EDUCATION: GETTING GIRLS INVOLVED

Popular education has been used historically by marginalized peoples to legitimize their voices and concerns. Popular education involves groups identifying and using personal and collective knowledge, resources and tools for peoples' empowerment. By creating a public voice, marginalized populations are able to increase their civic engagement, influence policy, and inspire social change.

Popular education tries to dismantle hierarchical educational structures where only the so-called "experts" possess knowledge. Unlike traditional curriculum models that undervalue girls' and young women's lived experiences, this method views everyone as an expert in their own lives.²⁸ Since systemic violence works to reinforce the ideologies that keep certain groups of people in subordinate positions, many initiatives use popular education to raise awareness about sexism, violence, racism, poverty and gender inequality in society. The curriculum structure is fluid and tends to focus on personal experience in relation to political ideologies, institutions and practice. The feminist maxim "the personal is political" sums up this approach, which explores the links between people's lived experiences and socio-economic structures, ideologies, and institutions.

To date, popular education has largely focused on adult experiences, failing to ask how these methods are important and useful for girls. PCN uses a popular, informal, and fun pedagogical approach in order to recognize young women's strengths instead of focusing solely on their victimization: "Popular education and feminism are not just about adults. Girls and young women also want to change things, but it has to be fun."²⁹

Skill building is another way in which popular education programs can fuel civic engagement, and the reduction of poverty and violence experienced by young women. Encouraging girls and young women to develop their communications and technical skills as well as critical thinking skills enables them to build self-esteem, make more informed choices in their lives, and become actively involved in their communities.

²⁸ POWER Camp National. "Fundamental Principles." <http://www.powercampnational.ca>

²⁹ Rachel Gouin, "Popular Education with Girls: When Freire, Feminism and Fun Collide," in *GR: Journal for the Arts, Sciences and Technology*. 2.2 (2004) 97-101.



CIVIC ENGAGEMENT: A STEP TOWARDS GIRLS' EMPOWERMENT

Civic engagement relates to a notion of community belonging, to “the experience of investment and the position of ownership a citizen feels throughout the local, national and international communities to which they belong.”³⁰ Many researchers and practitioners recognize that an investment in the future of girls is an investment in the future of Canadian society, because “youth who participate in community activities are more likely to be involved in their community as adults.”³¹

Girls need access to caring adults, involvement in organized community activities, and other protective environments to help them mature into healthy and productive women.³²

A primary goal of grassroots, girl-specific organizations is to engage girls and young women in their communities through a combination of popular education, leadership initiatives and creative arts. Participating in community action, girls and young women have a greater sense of belonging and confidence which increases their participation in the advancement of social justice. As a participant from a gender-specific workshop with Anti-dote: Multi-racial Girls' and Women's Network (Victoria, BC) said,

I feel more confident now to speak in public about these issues and to be an advocate for other girls like me, to really make change happen. I feel like my voice matters and that I have the knowledge and the skills to make the change happen.

Many grassroots organizations in the PCN network encourage girls and young women to act directly in their communities to implement concrete change because it is an effective way to make girls aware of their own political potential. Girls who are engaged in their communities can learn how to access the public sphere and participate in social and political debates that will influence their lives and the lives of others:

³⁰ <http://www.wikipedia.com>

³¹ R.D. Putnam, “The Prosperous Community,” *The American Prospect Online*. 4.13 (June 1993), <http://www.prospect.org/print/V4/13/putnam-r.html>

³² Weiler, Jeanne. “An Overview of Research on Girls and Violence.” *Choices Briefs*. 1:5 (January 2004) <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>

Adolescents high in social support are high in perceived opportunity; they believe they will have access to opportunity for both educational and occupational advancement; they anticipate future success. In contrast, adolescents low in social support may perceive their access to, or ability to pursue, future opportunities for career and educational development to be more limited.³³

With the help of popular education and civic engagement, girls and young women can become active agents of change in their communities. As PCN and its network members attest, addressing the intersections of violence in girls' lives is an important step to encouraging innovative thought and preventative action that will hopefully better the lives of girls and young women.

³³ Katherine Covell, Peter MacIntyre and Julie Wall. "Implications of Social Supports for Adolescents' Education and Career Aspirations," *Canadian Journal of Behavioral Science*. 31:2 (1999) 63-71.



PROGRAMMING FOR GIRLS AND YOUNG WOMEN: QUESTIONS, CHALLENGES AND CONCERNS

This section highlights the questions, challenges and concerns that were articulated by PCN and its network members as particularly significant in their experiences of offering programs for girls and young women. It is important to note that while these challenges are discussed individually, they are all interrelated. Girl-specific programs exist in particular contexts, unique to the communities where they take place, and influenced by a broader system of interlocking oppressions that include sexism, racism, homophobia, classism, ableism and ageism. Such complexity makes it difficult to pinpoint key solutions to problems without examining the factors at play beneath the surface. This is why we pay close attention to the context of every question, challenge and concern while organizing them by theme.

Accessibility

Accessibility is vital when it comes to establishing, developing and sustaining girl-specific programs. Many grassroots initiatives have articulated their difficulties accessing basic tools for organizing with girls and young women. Having access to resources, funds, space, language, knowledge, support networks and other necessary instruments for grassroots work is a privilege for many programmers working in isolated, racialized, and/or impoverished locations.

Often the root of accessibility issues stems from systemic forms of discrimination and violence such as sexism and racism. Kim Melnyk (North Star Girls' Club) recounts the challenge of accessing a girl-specific space because the local recreational center in her area only allowed gender-neutral programming—even though most programs were occupied by boys. “We have to fight for everything we get,” she says.

Accessibility is an important factor in reaching and engaging girls and young women from diverse communities. Anti-dote's research concludes that school curriculums in Victoria, BC, do not address the realities that many immigrant girls face when they arrive in Canada, and that public support systems are often inaccessible and insufficient to fill their specific needs. Many of the girls that Anti-dote members interviewed confirmed feeling isolated and unable to talk about the violence that they faced at school or at home. Some of the girls explained

how the schools held a “tremendous power over their daily lives,” and noted that “they faced many barriers when trying to advocate for themselves,” particularly because of language barriers and a lack of familiar support networks.

Accessible language is indispensable for engaging girls and young women in learning initiatives, discussion groups, activity programs or arts-based projects because it gives them ownership and admission to the knowledge being shared. Romy Poletti explains that “academic ‘lingo’ does not always translate into the young women/girl world[.] We don’t want to further marginalize the young women by using terms that just aren’t accessible.” She noticed that the best way to make language accessible was to let the girls create words that were meaningful to them.

Engaging Girls and Volunteers

Many of the programs surveyed for this research cited difficulties with the engagement of new members and volunteers. Both are intrinsically linked to financial incentives and outreach capacities. The recruitment of new members—whether they be programmers, workshop facilitators or active, engaged participants—is a necessary process that many newer organizations do not anticipate. Gaining participation from skilled volunteers can be a challenge, as can the training and retention of new volunteers.

It is important for many organizations to come up with creative and alternative ways of engaging girls and young women. Outreach efforts especially need to target socio-economic, ethnic, and culturally marginalized communities and adapt to unforeseen circumstances and contexts. For example, many girls in economically marginalized families cannot afford to spend their free time in a girls’ club; they have to find a job instead.

Youth-driven initiatives also face challenges when it comes to retaining organizational memory and supporting sustainability. High turnover is common in youth organizations and youth-led initiatives. For example, oftentimes expertise is learned and honed over the course of a summer or school year. If it is not recorded and passed on within the organization, it leaves along with the youth volunteers, staff and participants.

Despite these challenges, many grassroots organizations experience remarkably active engagement by their communities—instances where girls respond in high numbers to programs, where volunteers flock to support projects, and where community members respond favourably and with great support for programs and initiatives. This kind of support forms the basis for a program’s growth and expansion.

Credibility & Legitimacy

Credibility—the quality or power of inspiring belief—is what provides grassroots organizations with the capacity to be taken seriously. Legitimacy—meeting the requirements of generally accepted standards and rules of a particular field—usually coincides with the establishment of credibility, particularly when an organization has a track record of following through with the community it serves. Whether applying for funding, seeking resources or inviting community participation, having good credentials will ensure that an organization’s or a project’s name is remembered and that its work is respected.

Establishing and maintaining credibility can mean the difference between staying alive or closing down, especially for girl-specific initiatives. Credibility is often established once an organization’s programs are determined reliable (in terms of leadership, resources, effective outcomes and/or support) and once their operations have inspired trust in their communities and among their membership. That can mean having an accessible location (and a mailing address and phone number); documentation outlining the organization’s mandate, vision, purpose and programs; receiving funding, evaluation reports and participation from researchers; or being part of a network or connected to an established organization.

One of the challenges to establishing credibility is age. As Joanne Cave, the 14-year-old youth coordinator of Ophelia’s Voice, says, “the struggles as a youth developing this program have been numerous. Without the evidence of non-profit organizational status, it was hard to have credibility and to be taken seriously by organizations and individuals.” She also explains how many adults and organizations overlooked Ophelia’s Voice as a credible program to fund, and how many saw her as an “idealistic teenager”—unable to logistically plan and coordinate a sustainable program for girls and young women.

Partnerships with older organizations and mentors can be a successful strategy for youth leaders in order to learn the ropes and gain credibility, but collaboration sometimes requires girls to bend their project into something it was not meant to be. A solution could be finding mentors that respect that the initiative is youth-driven and will remain so.

Isolation

Getting a girls’ program off the ground is not an easy endeavour; trying to do it without external support, funding and encouragement is twice as hard and can be a daunting process. Since girl-specific programming is an underrepresented

segment of youth-engagement initiatives, trying to establish a girls' program alone can lead to overwhelming isolation and burn-out. That said, every girls' program needs to start somewhere and collaborative and networking strategies can help organizers to gradually overcome isolation.

POWER Camp National's network helps smaller and emerging organizations connect with similar initiatives in order to share knowledge, resources, and support. PCN holds a yearly retreat that regroups members from across communities, regions, generations, races, and social classes in order to build organizational skills, share perspectives on working with girls and develop collaborative action strategies. PCN's evaluations have found that, for many members, the best part of the retreat is that it makes programmers feel less isolated.

Isolation can discourage programmers from continuing their work. Having no one to share and exchange their questions, concerns and successes can decrease motivation because their work seems to be unappreciated and go unnoticed. Natasha Burford from WORC IT (Women of Race Climbing It Together) in Toronto says that networking is a good way to break out of isolation and gain inspiration:

Talking to people to let them know what you are doing and why it is important is a good way to stay alive. Gaining support from others and hearing that there is a need for your project always continued to encourage me and motivate me to keep going.

Collaboration also helps balance the workload and it prevents organizers from trying to "do it all" or "reinvent the wheel." Both resources and energy can be saved through distributing the workload—and the knowledge base—among peers and allies. The sharing of learnings and innovative strategies can also facilitate productive and ongoing dialogues with those working in similar sectors or dealing with similar issues. Collaborative strategies are an essential part of reducing isolation. They also optimize a small organization's ability to do more with less effort and in less time.

Negotiating "Safe Spaces"

A safe space is a supportive environment in which participants have their voices validated and heard free of discrimination. A "safe space" can be established to ensure that girls and young women feel comfortable to be themselves. It is a space where they do not have to be concerned about racism, sexism, homophobia, or any form of intolerance or harassment because of who they are. Often, safe

spaces are formed as confidential spaces, ensuring that the conversations that occur there remain there once the meeting ends.

Since girls' voices are often silenced or outright ignored, many organizations use safe spaces to encourage dialogue and to give girls the opportunity to explore and express their thoughts on key issues that affect their lives. The ideal "safe space" is meant to be inclusive and conscious of the intersections of different forms of oppression. Many PCN network members put girls at the forefront of decision-making and give them the option to opt out of discussions and to participate at their own speed and comfort level in programs. This leaves room for the girls to reflect, share, and ultimately to have a say in how the programs operate, as well as how they choose to participate. In this sense, safety emerges alongside the development of authority.

Language can be a useful marker of how "safe" spaces really are. Reflecting critically on the language that we use in various situations can help us understand the historical context of oppressions and how those systems of discrimination are alive in our daily words and interactions. Asking ourselves, "How do we perpetuate the very oppressions we seek to eradicate through the language that we use?" can help facilitate the negotiation of a safe space.

However, language use can also hinder the feasibility of successful safe spaces. For instance, if only a few individuals can understand the "lingo" being used by facilitators in a workshop, then other participants will be marginalized. Also, hurtful words and name-calling can happen, even unintentionally, in so-called "safe spaces", even though they are expressly forbidden at the outset. When talking about racism, for example, word choices become very important; the issue is very emotional and poor word choices have the potential to jeopardize the safety of the space, and hurt individual participants. On the other hand, using language strategically can also help participants feel comfortable and relaxed.

Of course, every safe space has boundaries. Some network members report using boundary checks that help maintain the groundwork for healthy discussions, and allow participants to step back and re-evaluate when a boundary has been pushed too far. Others stress the need for smart facilitation techniques when dealing with difficult issues and the creation of safe spaces. A non-violent approach combined with a small-group size helps to establish an atmosphere of confidentiality, while lots of movement—shifting the focus from verbal communication to physical and creative activities, for instance—promotes active learning.

Negotiating Differences and Learning across Communities

Since collaboration is an important part of any organization's growth and survival, many programmers working with and for girls and young women must learn how to negotiate differences across diverse communities. The assumption that every girl or every organization faces similar challenges and must solve them in a pre-formulated manner is detrimental to understanding the complexities of girls' lives and of girl-specific initiatives. Differences can be useful resources for organizing with young women and girls because they can provide new outlooks and strategies that take into account the multiple layers behind issues and challenges.

Addressing Racism

Addressing racism in girl-specific programs is a necessary but often difficult balancing act that requires courage to confront contradictions and uncomfortable topics in a non-violent fashion. Although tensions that can in discussion can be difficult to anticipate and respond to, racism is an issue that needs to be openly addressed despite the emotions it stirs. Fear of speaking out against racism merely perpetuates racist ideologies.

Systemic racism is a form of oppression that is often overlooked. It is probably the most infuriating form of racism because it is invisible to many people and is even legitimized by certain social structures such as schools, places of worship, or the local police force. The young women from *Stitch n' Bitch* in Kenora, ON, identify and address systemic racism in their school:

We know that teachers aren't allowed to be racist but they are. A principal at one of the elementary schools here told a white girl who was friends with a lot of Natives that "those aren't the kind of people you want to hang around with."

Discussion groups that confront these issues head-on give girls the room and the confidence to understand and articulate how racism can exist in presumably harmonious, "multicultural" Canada. They help place everyday forms of racism in an social context that gives girls and young women the opportunity to share and learn techniques to work against discrimination.

Anti-Oppression Practice

All of the organizations reported that their strategies and actions work within a framework of anti-oppression, although many have not used the term explicitly

when they speak about their social justice programming. An anti-oppression approach has emerged in recent years in social justice work as a way to actively address and understand the varied effects of power, privilege and marginalization in particular communities.

What does “anti-oppression” mean in terms of establishing and implementing programs for girls? Girl-specific programs that have a social justice perspective must be guided by the understanding that oppression is intersectional—that multiple factors (including socio-economic status, race, class, gender, sexuality, age, ability, geographic location, refugee and immigrant status and First Nations status) and forces (including a history of racism, discrimination and colonialism) simultaneously work together to reinforce conditions of inequality and social exclusion.

For PCN and the members of the national network, an anti-oppression lens often means being actively reflective about one’s work, and asking questions about how one’s practices reinforce or help overcome intersecting forms of oppression. In terms of programming, that can translate into a number of potentially productive discussions on how power and privilege play themselves out in group dynamics, in workshops and activities. Ideally, programmers can develop a conscious commitment to understanding how all of the intersecting “isms” affect us on both the individual and collective/community levels, and in so doing, begin to build strong actions and movements that are rooted in anti-oppression principles.

Anti-oppression education is an important aspect of girls’ and young women’s empowerment. Such an educational approach can create open and honest dialogues, as well as advance girls’ and young women’s understanding of the systemic roots of discrimination and marginalization. It is a challenging approach but, as the case studies indicate, it is worthwhile and necessary to risk addressing oppression head-on.

An anti-oppression approach must be accessible and relevant to the girls and young women taking part in any given program. Workshops, discussions and activities need to be age-specific, because there are significant developmental and contextual differences between girls of different ages. Although many facilitators are well-versed in anti-oppression analysis, when dealing with younger girls, facilitators need to approach the subject-matter at a common level of understanding. Age-appropriate activities using creative expression and discussion can help girls brainstorm and examine their understandings of such pertinent topics as money, women and men, girls and boys, privilege, power and race, to name just a few. The goal is to help girls and young women to name the intersecting oppressions in their lives while providing them with tools for empowerment. Adopting a popular education approach

grounded in girls' realities has proven to be an effective method for helping girls understand and identify the internalized oppressions that result from systemic abuses of power.

On an organizational level, groups can incorporate anti-oppression by examining how they work. For example, organizers might think through who is included on their organization's contact lists, or whether or not expenses and/or financial assistance are paid upfront (or promptly reimbursed). They can also take steps to ensure that girls' workshops and activities are accessible, and that class analysis is included in their anti-oppression practice.

Sustainability

In order to function on an ongoing basis, bring about long-term goals and projects and expand programming, grassroots initiatives need a sustainability strategy. Many small, girl-specific programs face closure because of funding issues, and sustainability plans are often the only way these initiatives can survive long enough to make a difference in girls' and young women's lives.

Many organizations find it useful to develop and implement an evaluation or tracking mechanism to record the responses from girl participants and the suggestions and recommendations from those who have been involved with a particular program. Documenting a program's history, recording and tracking the success of certain workshops and activities and noting which lessons have been learned can help an organization to develop credibility and demonstrate its achievements. Knowing how to improve the project in the future can guide planning towards a more sustainable framework. Having such records on hand can assist with funding applications as well as the production of resources to be shared among colleagues and collaborators.

For some organizations, sustainability strategizing includes diversifying funding sources, strengthening organizational capacity, developing the board of directors, and promotional strategies that increase awareness of and support for an initiative. That said projects require resources and financial support in order to facilitate an organization's learning about sustainability. Dealing with issues of sustainability can indeed take time away from programming (and in certain instances may even require a temporary operational halt), but in the end it ensures the maintenance and perpetuation of a program, thereby stretching the longevity and reach of the organization as a whole.

The Question of Funding

Nonprofits are naturally *expected* to cope with erratic revenues, underfunding and slashes to established budgets.³⁴

Securing funding has become increasingly difficult for nonprofit and voluntary organizations in Canada due to economic transformations that have occurred through a decade of cost-cutting and neo-liberal restructuring by governments. Tougher competition for funds and more unstable financial sources means that "Organizations are being forced to scramble more than ever to find financial support."³⁵ Consequently, nonprofit organizations have less time and energy to dedicate towards their missions and mandates.

These challenges are part of the daily existence for the majority of grassroots, girl-specific initiatives in Canada. Many self-organizing girls and young women as well as established organizations have described their ongoing struggle to securing adequate financial resources needed to launch and sustain their projects. As a result, organizers have commonly had to downsize their projects and reorient their energies in order to stay afloat. Others have had to collaborate with larger organizations and pool resources. Some have had to put projects on hold in order to re-evaluate their sustainability strategies and find innovative ways to operate within a climate of financial limitation.

Go Girls, in Vancouver, BC, reports that their number one barrier is and has always been funding. A lack of financial resources has reduced both their ability to find a suitable space to hold their girls program and to execute a planned video project. They have survived by collaborating with other organizations, including a financial and resource partnership with POWER Camp National. Go Girls has found that networking with sister organizations, while not eliminating the 'bottom-line' reality of financial instability, has increased their overall flexibility, capacity and sustainability.

Many organizations wish to expand their initiatives and reach a broader target group but their continual lack of financial resources has impeded their growth. Faith-Ellen Anderson of Women's Place Kenora confirms that "financial support is what we need most of all. There is strong community support of the program but funding is the most difficult and time consuming."

³⁴ Katherine Scott, *Funding Matters: The Impact of Canada's New Funding Regime on Nonprofit and Voluntary Sector Organizations*, Ottawa: Canadian Council on Social Development, 2003.

³⁵ Scott, 2003.

It is helpful for grassroots initiatives and non-profit organizations to learn about the resources and support that may be available in their community. This support could include but is not limited to actual funds. In response to the funding challenges faced by remote, northern communities, for example, POWER Camp National is currently developing a funding partnership with members in northern Canada in order to help them break to cycle of isolation and strengthen their capacity for change. POWER Camp National also encourages program leaders to enroll in fundraising workshops and not be shy to ask for help from people with fundraising experience. PCN also suggests trying to back up the project with solid research and program evaluation to establish credibility.

Funding also takes time to secure. The key, as many members of the network attest, is not to get discouraged. The difficulties of securing dependable funding for a sustainable young women's empowerment program can be extraordinarily difficult and frustrating, but through strategic risk taking, resilience, and stamina organizers can find ways to overcome such challenges.

The "Theory/Practice Divide"

Academics and activists often speak markedly different languages and live in different worlds: one in the so-called "ivory tower," and the other on the ground of grassroots organizing. There seems to be a common assumption that theory and practice are polar opposites. But with a closer look, one can see how this gap is an artificial construct that can hinder the possibility of bridging theory and practice when working with girls and young women.

Theory does not exist in a vacuum—it is inspired by and relates to the everyday experiences and questions that people face in the social world. Theories can unearth the systems and ideologies at play when it comes to social injustices in the lives of girls and young women. Grassroots practice has a lot to learn from and teach to theoretical perspectives on girls and girlhoods.

Bridging academics with activists is a very good way to share skills and ensure the strength of a project. The researchers from the Qullitt Nunavut Status of Women have used their research findings to influence public policy and address the need for violence prevention in a way that is culturally, geographically, linguistically and racially sensitive to the realities of Northern Canada and Nunavut. In this case, there is a direct correlation between theoretical and research-based knowledge and concrete actions meant to stir social change on a larger scale. Helene Berman affirms this fact, noting that:

“in order for research to be relevant and meaningful to girls and support strategies for change, we must build theoretical and conceptual frameworks that enable us to ‘hear’ what girls are saying about their lives and that capture the diversity of their experiences.”³⁶

The ability to translate theory and research into practice is what will impact policy and make real differences in the lives of girls and young women.

³⁶ Berman, Helene. *Building Partnerships: Newsletter by Alliance of Canadian Research Centers on Violence*. 2.1 (May 2006) 4.



SHARING PRACTICES: “BEST PRACTICE” STATEMENTS

The following practices draw on the experiences of girl-specific initiatives, POWER Camp National, and other members of PCN’s network of girl-serving organizations across Canada. The practices are offered less as a rigid set of “best practices” that must be followed than as a sharing of effective strategies that will hopefully inspire the further development of girl-specific social justice education programs nationally and beyond.

Apply an intersectional feminist analysis.

An intersectional feminist analysis takes into account the multiple and interlocking impacts of policies and practices on different groups of women because of their race, class, ability, sexuality, gender identity, religion, culture, refugee or immigrant status, or other status. This framework recognizes that girls’ and women’s experiences of life occur in multiple and compounding spheres. Though each girls’ program varies in philosophy and approach, integrated practices are grounded in an understanding of social justice that is filtered through every step of program development and implementation.

Create opportunities for action.

An important part of engaging girls in their communities is to create opportunities for action where they are encouraged to express their concerns and ideas to decision-makers, the broader community, community leaders and the public. Girls and young women can be supported to initiate and implement their own strategies for change.

Recognize power.

At every stage of program development and implementation, power is a subtle but impacting force underlying group dynamics and program effectiveness. It is important to acknowledge your power as a facilitator, as well as the power differentials between participants. The ability to recognize the way power functions in your program is crucial in the creation and sustainability of safer spaces.

Acknowledge and address difference.

Girls and young women are not homogenous groups. They come from different backgrounds, have markedly different experiences, and have distinctly different perspectives and needs. Discussing disparities openly and honestly can be a valuable learning tool, and can lead to a broader understanding of how multiple and interlocking oppressions directly impact policies and practices that affect girls and young women.

Evaluate!

Once a program, workshop or activity is complete, set some time aside to reflect and assess its overall strengths and weaknesses. If possible, build your evaluation capacity and skills, take evaluation workshops offered in the community, and get funding for an external evaluator. Evaluations will illustrate what worked, what didn't and why, pinpoint areas for improvement and ultimately assist you in planning future programming. Taking time out for reflection and dedicating resources to evaluation can be an important way to build and sustain your program.

Be conscious of language.

Language is probably the most simple, direct way of transmitting knowledge. It is also the most contentious. Misunderstandings happen easily, and miscommunication can hinder a program's success. It is important to know your audience in order to ensure that language is accessible and everyone present is able to participate. Establishing respectful boundaries ensures that everyone will fuel the spirit of open communication.

Be flexible.

Though your vision for your program may include a specific intention or agenda, "thinking outside the box" about strategic planning, management and traditional hierarchies is necessary when you are programming with and for girls and young women. Being open to change at any moment can lead to innovative and exciting approaches. Allow your practice to inform and transform your theory. Learning-by-doing is a very useful method for facilitating social change. Don't forget, you're there to learn, too!

Girls and young women are colleagues.

Share decision-making and planning with those who will actually participate in and be directly affected by a project, study or initiative. Create ways for girls to give input into programming. As we know, girls are agents of social change and have invaluable knowledge to share. Learn from them!

Popular education.

Popular education is a model that begins with an individual's personal experience and moves towards collective action by fostering and nurturing girls' capacity for critical thought. Contrary to traditional hierarchal education where experts hold the knowledge, popular education validates different ways of knowing. In this way, it actively engages and empowers the individual to move towards collective social change. In terms of gender-specific programming, popular education is grounded in girls' realities and is geared towards building skills, sharing knowledge, initiating action and thinking critically about the world.

Have fun!

Balance discussions and learning activities with creative expression and games. Better yet, combine them all and develop educational activities in which girls learn through play and art. Everyone has a unique learning style, so mixing media (talk, visual, hands-on, physically active, problem solving) is a good way to make sure all the girls are engaged.

Community involvement.

Girls learn a lot just by being exposed to new people and places in their communities. Involve female mentors, volunteers and guest presenters from the community. Organize trips to local places that will inspire thought, action and creativity.

Be aware of participants' basic needs.

The engagement of girls and young women frequently necessitates programmers to cover basic costs such as food, beverages, and the provision of travel support (for example, bus passes to enable youth to travel to and from activities). There is often a need to offer financial compensation to participants who may not be able to attend otherwise.



ORGANIZING STRATEGIES

The following strategies are the suggestions of POWER Camp National and are informed by the *Best Practices* case studies and the testimonials of other contributors. Taken together, these approaches to organizing can help increase community support, sustainability and overall effectiveness of a project or program.

Collaborate.

It is possible to create something new while still drawing on the work of others; there are individuals and organizations who have been working with and for girls who have knowledge and expertise that can facilitate your own work. Build bridges with organizations with similar mandates. Draw on existing resources in the community (volunteers, in-kind contributions, space from other organizations, and the like). Join a network! This will help reduce the sense of isolation and increase your access to resources.

Self-Care.

Though passion and commitment are essential to girls' programming, it is crucial not to overlook your own health and well-being. It can be easy to internalize difficult issues that arise within your program. Self-care is a priority. This will prevent activist burn-out and remind you that your everyday programs are valuable, important, and making a difference.

Be Persistent.

Establishing a grassroots initiative from the ground up—and helping it grow—is a difficult and often daunting process. It takes patience, perseverance, and a lot of time and energy. While the challenges might be overwhelming, the positive outcomes far outweigh the negatives. Connect with others experiencing similar struggles; it will feed your motivation and provide you with novel ideas and strategies to proceed.

Make Yourself Known.

Visibility—an organization or program’s identity within its community, a network, in print or on the web—leads directly to the establishment of credibility and legitimacy. Promote your activities, write about your practices, promote your successes and disseminate your research findings and outcomes. Making yourself visible not only grounds your organization within its local environment, but also familiarizes outsiders with the work that you do.

Reach Out!

Outreach is a fundamental aspect of an organization’s growth and maintenance, and ability to fulfill a mandate. Volunteers can simultaneously ease a programmers’ workload, add valuable knowledge and skills to programs, and expand an initiative’s community network base. Also, programs need participants; utilizing a variety of outreach strategies can ensure a steady flow of new members and help to expand an organization’s range and scope.



LOOKING FORWARD

Girl-specific programming fills an important gap in youth engagement initiatives by giving under-represented groups the opportunity to participate in challenging and inspiring activities that further social justice. Many grassroots organizations that promote girl-specific programming want to increase accessibility in order to reach more girls and young women from marginalized and isolated communities. New and innovative programs need to be funded, supported and sustained in order for a greater diversity of girls and young women to have access to the resources, education, and tools necessary for their social engagement and growth.

Many grassroots organizations promoting girl-specific programming want to reach more girls and young women from marginalized and isolated communities. Outreach is crucial for ensuring that programs are filled with as many participants as possible and that marginalized groups are prioritized. Language barriers need to be broken down in order for outreach efforts to be successful within immigrant, francophone and First Nations communities. Some initiatives have utilized technology to increase the scope of their outreach efforts and to branch out towards international issues and groups. The use of list serves, interactive websites and blogs are effective tools that can facilitate connection amongst girls and young women.

Each organization included in this research wants to improve their work with girls and young women. Many girls' programs are striving to implement evaluation mechanisms that record and analyze facilitators' and participants' responses to workshop material, program effectiveness and group dynamics. Many also aspire to learn about and employ a variety of evaluation methods that will inform their practice and help a program to bend, shift or change according to the needs of its participants.

To gain credibility and financial security, many smaller grassroots initiatives have begun actively partnering with larger networks. Although collaboration can be a difficult relationship to balance, it is very often the only way that girl-specific programs can survive in the current financial and political climate. Collaborative financing is a relatively new strategy that many grassroots organizations are considering in order to continue their programming in dire economic situations.

Social solidarity, anti-oppression and civic engagement are important principles that define most girl-specific initiatives and motivate them to persevere. At

the same time, most small initiatives can barely pay their rent. Due to financial uncertainty, they are forced to operate each workshop and program on a day-to-day basis, which makes planning ahead and looking forward very difficult. Despite these serious challenges, most of the case studies illustrate the importance of having dreams and actively seeking out ways to achieve them. In this way, the mere act of “looking forward” becomes the first step towards securing a sustainable, credible community organization that positively engages girls and young women as agents of social change.



CONCLUSION

This document took a long time to develop, but it is part of a collective effort that is far from over. Learning about the innovative programming implemented by members of POWER Camp National's network and amassing a range of experiences and expertise regarding strategies for program development, we've learned that documenting "best practices" for working with and for girls is still very much in its early stages. We have aspired to create space for girls, young women and their allies to name their issues, concerns and challenges, to share and learn about programming strategies and future plans, and to articulate a variety of practices and actions that work. The preparation of this document helped us come that much closer to understanding the multiplicity and complexity of challenges and key issues facing girl-specific social justice education programs in Canada today. However, we know that there is still much more to learn.

We have realized that ongoing, reflective research on our practices is fundamental to the planning, development, delivery and sustainability of girl-specific programs. While a lot of the initiatives that we have outlined here are woefully under-funded and go unnoticed by governments and large organizations in the voluntary sector, we also know that many of these projects are fuelled by self-organizing girls and young women themselves. Often overlooked in the public sphere as innovators and agents of social change, girls and young women are imagining and creating practices that inspire learning and action to further social justice. We would all do well to assist them however we can.

CONTRIBUTORS

This document was written by Candis Steenbergen, Christina Foisy and Juniper Glass, and was designed by Jen Schultes of TiNG-TiNG design | ting-ting.com.

ACKNOWLEDGEMENTS

The information compiled and contained within is largely based on interviews and survey responses from a variety of people working with and for girls and young women across Canada. It represents the personal and professional experiences, expertise, and insights of the members of POWER Camp National/Filles d'Action, its sister organizations, and individuals working in the field.

We would especially like to thank the individuals and members of organizations working with and for girls and young women who so generously responded to our surveys and supplied invaluable information. Special thanks to: Salma Ahmad, Faith-Ellen Anderson, Joyce Aylward, Paula Broeder, Natasha Burford, Andrea Canales, Joanne Cave, Chelby Marie Daigle, Darline Deshommes, Emmyline Etienne, Jennifer Fawcette, Tatiana Fraser, Rachel Gouin, Virginia Hall, Jessica Hein, Heather Holland, Marni Kellison, Azmina Ladha, Dr. Jo-Anne Lee, Kim Melnyck, Chantale McNairn, Fabienne Pierre-Jacques, Romy Poletti, Melanie Sturk, and Joslyn Trowbridge.

This document was made possible through the generous support of Status of Women Canada.



« Je pense qu'il est très *important* de créer des espaces propres aux filles parce que, sincèrement, il n'y en a *aucun*. »

- Jen Fawcette, *METRAC*

« Je ne voulais pas me contenter de faire passer le message auprès des adolescentes. Je voulais leur donner l'occasion de prendre la parole, de transformer leurs expériences en pratiques concrètes et d'identifier des ressources qui leur seraient utiles. »

- Joanne Cave, fondatrice de *Ophelia's Voice*

« Je ne suis peut-être pas un modèle pour tout le monde, mais si je peux aider une seule fille à réussir, j'aurai atteint mon but. »

- Natasha Burford, *WORC IT (Women of Race Climbing It Together)*



Les programmes réservés aux filles

METTRE EN COMMUN PRATIQUES ET STRATÉGIES
POUR PRÉVENIR LA VIOLENCE ET PROMOUVOIR
LA JUSTICE SOCIALE CHEZ LES FILLES

Filles d'action / POWER Camp National
Montréal, Québec
2006

Cette publication est la version abrégée d'un rapport détaillé, « *Les meilleures pratiques : expériences, connaissances et approches de travail avec et pour les filles et les jeunes femmes* ». Ce rapport s'inspire des études de cas de plus de 20 initiatives régionales, au Canada, qui impliquent les filles dans l'action communautaire et l'éducation à la justice sociale et sert de guide de ressources pour les décideurs et décideuses, les organismes communautaires et les responsables des programmes. Pour plus de renseignements ou pour obtenir des copies du rapport complet, visitez notre site Web : www.powercampnational.ca ou communiquez avec nous à l'adresse suivante :

24 Mont-Royal Ouest, Suite 601
Montréal, Québec H2T 2S2
CANADA

Téléphone : (514) 948-1112 | 1 (888) 948-1112
Télécopieur : (514) 948-5926
Courriel : info@powercampnational.ca
Site Web : www.powercampnational.ca

La préparation de ce document a été généreusement appuyée par Condition féminine Canada.

© POWER Camp National/Filles d'Action, juillet 2006



Filles d'action / POWER Camp National est un organisme national à but non lucratif qui crée, inspire et soutient l'éducation à la justice sociale pour les filles et les jeunes femmes partout au Canada. Filles d'action travaille directement avec des filles à Montréal et coordonne, en fournissant de l'appui et des occasions de réseautage, un réseau national de plus de 75 organismes de base qui travaillent avec les filles. Filles d'action collabore également avec des chercheurs et chercheuses, des décideurs et décideuses, des organisations jeunesse et d'autres groupes qui travaillent dans l'intérêt des filles. Filles d'action aspire à ce que chaque fille ait accès aux ressources, au soutien et à l'amour dont elle a besoin pour contribuer pleinement à la société. En développant un mouvement de jeunes femmes et d'organisations engagées partout au Canada, nous imaginons une nouvelle génération déterminée à créer un monde de paix et de justice.

TABLE DES MATIÈRES

• Mise en contexte : pourquoi partager les « meilleures pratiques »?	6
• La programmation propre à chaque sexe : travailler avec et pour les filles et les jeunes femmes canadiennes	8
• La programmation propre aux filles : traiter de violence et de justice sociale	12
• Les espaces propres aux filles : une stratégie de prévention de la violence porteuse d'avenir	18
• L'éducation populaire : impliquer les filles	20
• L'engagement civique : un pas vers l'autonomie des filles	22
• Élaborer des programmes pour les filles et les jeunes femmes : questions, défis et préoccupations	24
L'accessibilité	24
Impliquer les filles et les bénévoles	25
La crédibilité et la légitimité	26
L'isolement	27
Mettre en place des « espaces sécuritaires »	28
Aborder les différences et favoriser l'apprentissage entre les communautés	30
Aborder la question du racisme	30
La pratique anti-oppression	31
La viabilité	32
La question du financement	33
La division « théorie / pratique»	35
• Partager nos pratiques : les Déclarations des meilleures pratiques	36
• Stratégies d'organisation	40
• Regarder vers l'avant	42
• Conclusion	44
• Collaboratrices	45
• Remerciements	45



MISE EN CONTEXTE : POURQUOI PARTAGER LES « MEILLEURES PRATIQUES »?

Cette publication rassemble les expériences, les connaissances et les leçons apprises par Filles d'action et les membres de son réseau national. Le réseau est composé d'individus autonomes et d'organismes unis par le désir d'améliorer le bien-être des filles et de les affranchir de la violence au moyen de programmes qui leur sont exclusifs. En s'inspirant des programmes pour filles mis en œuvre par les groupes de base membres du réseau, nous avons recueilli de l'information sur les enjeux, les préoccupations et les « meilleures pratiques » de Filles d'action et d'environ 20 initiatives destinées aux filles partout au Canada.

Les projets pédagogiques qui sont créés dans une perspective de justice sociale avec et pour les filles et les jeunes femmes sont très rares. Ce document sur les « meilleures pratiques » révèle l'expertise et les préoccupations des responsables des programmes pour filles qui sont conçus dans une optique de prévention de la violence, de justice sociale et/ou anti-oppression.

Cette publication est loin d'être un manuel de marche à suivre. Nous souhaitons plutôt que ce document contribue à identifier des pratiques innovatrices et efficaces employées – ainsi que certains des obstacles rencontrés – dans les programmes pour filles au service de différentes communautés canadiennes. L'objectif de ce projet était de compiler diverses pratiques et perspectives afin que les groupes de base puissent communiquer ce qu'ils font – entre eux et avec les agences gouvernementales, les bailleurs de fonds, les partenaires communautaires et les décideurs et décideuses. En bout de ligne, nous avons réussi à créer un espace où les filles, les jeunes femmes et leurs allié(e)s peuvent verbaliser leurs préoccupations et défis, partager leurs stratégies de programmation et communiquer leurs plans d'avenir. Nous souhaitons que ce document aide à approfondir la compréhension des enjeux qui concernent les filles et les programmes qui leur sont destinés. Nous espérons que ce projet servira de ressource à ceux et celles qui initient et développent des programmes pour les filles dans le but de favoriser la justice sociale, la lutte contre l'oppression et la prévention de la violence.

Cette publication est la version abrégée d'un rapport détaillé, « *Les meilleures pratiques : expériences, connaissances et approches de travail avec et pour les filles et les jeunes femmes* ». En plus de la version longue

des réflexions présentées ici, le rapport détaillé s'inspire des études de cas de plus de 20 initiatives régionales, au Canada, qui engagent les filles dans l'action communautaire et l'éducation à la justice sociale et sert de guide de ressources pour les décideurs et décideuses, les organismes communautaires et les responsables des programmes. N'hésitez pas à communiquer avec Filles d'action pour obtenir le rapport complet.



LA PROGRAMMATION PROPRE À CHAQUE SEXE: TRAVAILLER AVEC ET POUR LES FILLES ET LES JEUNES FEMMES CANADIENNES

Selon le rapport de la Fondation des femmes canadiennes, *Les filles au Canada en 2005*, un programme « propre à chaque sexe » est défini comme étant :

Un programme non mixte délibérément conçu pour répondre aux besoins et aux forces spécifiques des filles qu'il sert... Il n'y a pas une seule et unique expérience de fille. Le genre est combiné à la situation socioéconomique, à l'orientation sexuelle et à la capacité physique pour former les filles individuellement et collectivement. Les programmes pour filles doivent refléter cette diversité.¹

Les « programmes propres aux filles », donc, sont ceux qui mettent l'emphase sur les préoccupations et les réalités des filles. Tout comme il n'existe pas « une seule et unique expérience de fille », les programmes propres aux filles ne sont pas homogènes. Bien qu'ils puissent varier selon le contexte (situation géographique, antécédents, enjeux ciblés, situation socioéconomique), ces programmes sont généralement conçus pour valoriser les expériences et les initiatives des filles et leur offrir un espace où elles peuvent explorer leurs réflexions et connaissances, stimuler leur imagination et exprimer leur créativité.

Au Canada, les programmes conçus en fonction du genre doivent composer avec la diversité des réalités vécues par les filles d'une région à l'autre tout en favorisant le développement des forces et des aptitudes des participantes. Les responsables des programmes doivent à la fois tenir compte de la diversité des expériences des filles et des variations engendrées par le croisement de la race, la classe sociale, l'âge et l'expérience. Comme le souligne Marni Kellison, du Club des filles de Filles d'action, « ces programmes aident les filles à trouver leur place à l'intérieur de systèmes sociétaux vastes et complexes, à développer une sensibilité et à prendre conscience des situations dans lesquelles les autres se trouvent ».

¹ Fondation des femmes canadiennes, *Les filles au Canada 2005* (par Calhoun Research and Development/ Recherche et développement Shediak, N-B, avec C. Lang Consulting, Toronto, ON & Irène Savoie, Bureau Chiasson, N-B, Septembre 2005) 55.

Les filles au Canada en 2005 rapporte que la programmation propre aux filles est « vaste et diversifiée, allant des groupes d'activités de quartier et projets innovateurs d'action sociale jusqu'aux réseaux nationaux qui soutiennent et collaborent avec des programmes régionaux de renforcement de l'autonomie des filles ». Néanmoins,

« (...) il est difficile d'évaluer... si ces programmes suffisent aux besoins des filles des communautés urbaines, rurales et nordiques du Canada. Nous pouvons émettre l'hypothèse qu'avec les 2,9 millions de filles de moins de 14 ans vivant au Canada, la portée de ces programmes est probablement très inadéquate. ² »

Bien peu de recherches ont été menées sur la programmation pour filles au Canada. Comme le groupe démographique « filles » est souvent confondu avec les catégories « femmes » et « jeunes », il est d'autant plus difficile de mesurer les effets et l'importance des programmes exclusifs aux filles, tant au niveau de la recherche qu'à celui de la programmation. De plus, il existe une résistance à la notion même de programmation non mixte pour filles; certaines personnes prétendent qu'une telle approche favorise des dichotomies de genre artificielles, tandis que d'autres vont même jusqu'à affirmer qu'elle est discriminatoire envers les garçons. Cependant, Jiwani, Steenberg et Mitchell (2006) mentionnent que :

« Même si l'attention reçue par la catégorie « fille » (définie plus ou moins librement) a augmenté au cours des dernières années, la propension persiste, parmi les chercheurs et chercheuses, à se concentrer sur la catégorie apparemment plus englobante « jeunesse » et à supprimer les différences de genre pour étudier un « tout » théorique, plutôt que de se concentrer sur les réalités multidimensionnelles vécues par les filles. Cette tendance estompe également les distinctions d'âge en mettant l'emphase sur la catégorie « femmes » en général. D'une manière ou d'une autre, tous les éléments – ainsi que les nuances – propres au fait « d'être fille » disparaissent. Simultanément, ces catégorisations sont accompagnées d'un mouvement stratégique qui anéantit les différences entre et parmi les filles et les jeunes femmes – des

² Fondation des femmes canadiennes, *Les filles au Canada 2005* (par Calhoun Research and Development/ Recherche et développement Shediak, N-B, avec C. Lang Consulting, Toronto, ON & Irène Savoie, Bureau Chiasson, N-B, Septembre 2005) 56.

différences qui sont conditionnées par leurs situations respectives aux divers points de croisement des forces sociétales et structurelles. »³

La Fondation des femmes canadiennes abonde dans le même sens, affirmant que « une bonne partie de la programmation pour les jeunes est aujourd'hui « aveugle au genre », et ne tient compte ni des intérêts et des besoins spécifiques des filles, ni des écarts significatifs auxquels les filles et les femmes sont confrontées en termes d'accès et d'opportunités. »⁴ Malheureusement, cette réalité oblige plusieurs organismes féministes de base à devoir « démontrer » que le besoin pour ce type de programmation existe bel et bien. Salma Ahmad, de Filles d'action, observe :

« Parfois, lorsque vient le temps de discuter d'éventuels programmes pour filles, les organismes ne les considèrent pas vraiment comme prioritaires, et il nous faut alors essayer de les convaincre ou bien essayer ailleurs. De plus, les organismes ne veulent pas offrir de programmes pour filles s'il n'y a pas aussi de programmes pour garçons. Nous croyons qu'un programme pour garçons est également important, mais ce n'est pas ce que nous offrons. »

L'expression « jeunesse », en tant que terme fourre-tout, est souvent associée aux garçons ou aux jeunes hommes; le terme a tendance à être employé d'une façon qui fait abstraction des différents enjeux et besoins des filles et des jeunes femmes.

Les quelques études significatives qui ont été menées au cours des dernières années soulignent constamment qu'il existe encore, au Canada, un besoin significatif pour une programmation propre à chaque sexe, particulièrement auprès des communautés ethniques, dans les quartiers défavorisés ainsi que dans les régions rurales et nordiques.⁵ Ces études soulignent également le besoin pour un plus grand nombre de partenariats entre les associations qui travaillent dans

³ Yasmin Jiwani, Candis Steenbergen et Claudia Mitchell, « *Girlhood: The Canadian Terrain* » Introduction to *Girlhood: Redefining the Limits* (Montréal, Black Rose Books, 2006) x.

⁴ Fondation des femmes canadiennes, *Les filles au Canada 2005* (par Calhoun Research and Development/ Recherche et développement Shediak, N-B, avec C. Lang Consulting, Toronto, ON & Irène Savoie, Bureau Chiasson, N-B, Septembre 2005), 56.

⁵ *Les filles au Canada 2005* observe que la phase 1 du rapport de l'Alliance des cinq centres de recherche sur la violence (publié en 1999) incluait des données sur les programmes pour filles au Canada (ces données sont certainement dépassées aujourd'hui), et que le YMCA de Toronto a mené une étude sur les programmes pour filles dans la Région du Grand Toronto, en 2003 (une étude limitée géographiquement). Voir, également, Jiwani, Steenbergen et Mitchell (2006).

l'intérêt des filles et des jeunes femmes au Canada, ainsi que pour de nouveaux espaces – bien ancrés et plus visibles – où les filles peuvent s'exprimer.

Les initiatives propres à chaque sexe sont des stratégies qui s'approprient explicitement le mot « fille » afin de combler les lacunes observées dans la programmation jeunesse. Tel qu'en témoigne ce document, les « programmes propres aux filles » ont eu des résultats résolument positifs. Le fait de donner aux filles l'occasion de prendre la parole, de critiquer et de développer leurs idées, leurs expériences et leurs visions a engendré des accomplissements incroyables. Comme l'affirme Filles d'action, « Grâce à notre modèle unique et innovateur, des jeunes femmes participent à un processus qui leur permet d'être entendues et validées dans ce qu'elles sont et où le partage de leurs récits personnels fait tomber les barrières. En affirmant leurs expériences en tant que filles et jeunes femmes, dans un forum jeunesse axé sur le dialogue, elles se sentent habilitées à développer une analyse critique et une approche qui leur sont propres afin de s'attaquer aux problèmes auxquels elles font face ».⁶

⁶ <http://www.powercampnational.ca/fhtml/what01.html>



LA PROGRAMMATION PROPRE AUX FILLES : TRAITER DE VIOLENCE ET DE JUSTICE SOCIALE

Les programmes exclusivement destinés aux filles existent sous toutes sortes de formes (tels que ceux dédiés aux sports ou à l'éducation aux sciences). Bien que chaque programme ait des avantages spécifiques, ils n'ont pas tous pour objectif global d'accroître la capacité des filles à relever les défis posés par la violence et la discrimination. Les initiatives propres aux filles qui ont fait l'objet de nos études partagent toutes un mandat anti-violence et de lutte pour la justice sociale.

Pourquoi avons-nous besoin d'un cadre d'analyse anti-violence dans notre travail avec les filles? Au Canada, 50% des filles de moins de 16 ans ont subi différentes formes de violence au cours de leurs vies, et ce chiffre augmente lorsqu'il s'agit des immigrantes, des réfugiées, des autochtones et des filles lesbiennes, bisexuelles ou transgenres.⁷ Filles d'action et les membres de son réseau s'entendent pour dire que la seule façon de confronter la violence est de tenir compte de ses multiples manifestations : la violence systémique, la violence dans les relations et la violence intériorisée.

La violence systémique

La violence systémique, ou institutionnelle, survient à l'intérieur des structures de la société : les systèmes sociaux, les organismes publics et les compagnies, les établissements d'enseignement et de santé, les milieux de travail et les agences gouvernementales. La violence systémique fait référence aux mesures politiques, aux systèmes et aux processus qui affectent les personnes en fonction de leur race, leur classe sociale, leur genre, leur sexualité, leurs aptitudes et autres déterminants identitaires. Dans une certaine mesure, la violence systémique affecte la plupart des filles canadiennes. Comme elle est souvent implicite, elle passe inaperçue.

Il est possible d'affirmer que la pauvreté est une forme de violence systémique qui affecte des filles dans toutes les communautés. Tel qu'observé par Yasmin Jiwani, la pauvreté contribue directement à la violence vécue par les filles au Canada, particulièrement en raison des taux élevés de pauvreté infantile (dans les

⁷ Conseil national des femmes du Canada, *Girls/Young Women and Violence Project*. 1999.

centre urbains, « 1 enfant sur 3 grandit dans un foyer dont le revenu est sous le seuil de la pauvreté »). Elle écrit :

« La pauvreté en soi est une forme de violence, mais cette violence est aggravée par les pressions exercées par une société qui valorise la consommation et la richesse matérielle. La pauvreté et l'itinérance favorisent l'exploitation sexuelle des filles et des jeunes femmes. »⁸

Le manque de ressources financières et de lieux de vie sécuritaires aggrave le risque de violence pour les filles :

« Les adolescentes issues de foyer à faible revenu ou itinérantes ont besoin de la sécurité que peuvent offrir les services d'hébergement et les ressources exclusivement destinés aux filles. Étant donné le degré de violence masculine auquel font face les jeunes femmes, la marginalisation causée par la pauvreté, le racisme systémique et d'autres formes d'oppression, les programmes et les services pour les filles doivent réagir aux effets combinés des multiples formes d'oppression et de la violence masculine récurrente. »⁹

Le racisme est une autre forme de violence systémique. Puisque le racisme n'est pas toujours pas admis comme enjeu grand public, il peut s'avérer difficile pour les filles et les jeunes femmes de faire reconnaître la discrimination comme une forme de « racisme » :

« Le racisme est une forme de violence. Parce qu'il n'est pas reconnu comme problème au Canada, le racisme est aussi une forme insidieuse de pouvoir. Les stéréotypes sur lesquels sont fondés les attitudes racistes sont inhérents au développement des nations. Plutôt que d'être identifiées comme racistes, ces attitudes sont attribuées au « gros bon sens ». L'intériorisation de ces stéréotypes affecte le regard porté par les filles sur la violence raciste. Certaines filles résistent à ces stéréotypes, tandis que d'autres les intériorisent, ce qui rend la lutte contre le racisme d'autant plus difficile. »¹⁰

⁸ Yasmin Jiwani, *Violence Prevention and the Girl Child: Phase One Report*. Harbour Center, Décembre 1999. <http://www.harbour.sfu.ca/freda/reports/gc201.htm>

⁹ *Justice For Girls*. <http://www.justiceforgirls.org>

¹⁰ Nancy Janovicek, *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report*. FREDA Center, Avril 2001, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm>

La violence systémique doit être publiquement reconnue comme un grave abus de pouvoir dont les répercussions sont néfastes pour les filles et les jeunes femmes au Canada. Maintenu en place par les organismes publics, corporatifs et institutionnels, la violence systémique est légitimée au point de devenir invisible. La pauvreté, le racisme, le « classisme », le sexisme, l'homophobie et d'autres formes d'oppression qui affectent les filles (directement ou indirectement) sont profondément enracinées dans les politiques gouvernementales et les systèmes sociaux. Les programmes exclusifs aux filles doivent encourager la pensée critique et le dialogue autour des divers moyens par lesquels la violence systémique est perpétrée, identifiée et potentiellement désamorcée.

La violence relationnelle

La violence relationnelle peut être visible, comme dans le cas de la violence physique et de l'intimidation, ou cachée, comme dans le cas de l'abus émotionnel (y compris le commérage et l'exclusion). Dans tous les cas, la violence relationnelle est une tactique insidieuse et puissante que des filles utilisent contre d'autres filles sous le couvert de l'amitié :

L'agression relationnelle survient au sein d'un groupe de pairs ou d'amies, et est caractérisée par la formation d'amitiés extrêmement intimes et exclusives, principalement entre filles [...] De tels comportements impliquent le fait d'infliger du mal à d'autres filles en manipulant leurs relations. Cela peut se traduire par la mise à l'écart ou par des rumeurs répandues à son sujet avec malveillance afin de nuire à son statut au sein du groupe de pairs.¹¹

L'agression dans les relations entre filles est souvent teintée de croyances racistes, « classistes », homophobes et de préjugés fondés sur la capacité physique, qui mènent parfois à des formes de violence physique pouvant mettre la vie des victimes en danger.¹² À plusieurs égards, la violence dans les relations entre filles se conforme aux systèmes de pouvoir maintenus en place par la culture dans laquelle nous évoluons.

¹¹ Helene Berman et Yasmin Jiwani, Eds. *In the Best Interests of the Girl Child Phase II Report*. 2002, http://www.phac-aspc.gc.ca/ncfv-cniivf/familyviolence/pdfs/Girl_Child_E.pdf

¹² En 1997, le meurtre, en Colombie-Britannique, de Reena Virk, une jeune fille d'origine Sud Asiatique âgée de 14 ans, est un exemple de cas particulièrement poignant. Les rapports médiatiques de l'incident ont traité de la violence entre les filles comme d'une nouvelle forme d'agression qui remplacerait le sexisme. Pourtant, le racisme n'a jamais été mentionné et l'histoire de Reena Virk, marquée par l'exclusion sociale, la brutalité et la victimisation en raison de la couleur de sa peau et de son origine ethnique a sauvagement été effacée de la couverture médiatique. Voir, en particulier, « Reena Virk : l'effacement de la race », par Yasmin Jiwani, *FREDA Centre*, décembre 1997. <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/virk.htm>

L'agression relationnelle est également rattachée à la violence sexuelle et la violence dans les fréquentations. Bien que la violence dans les fréquentations survienne entre les sexes, les filles et les jeunes femmes font face à des formes spécifiques – et plus fréquentes – d'abus de la part de leurs partenaires.¹³ Un nombre stupéfiant de filles, sous l'effet de la pression, ont eu des rapports sexuels non consentis avec des garçons :

Le tiers des filles de secondaire 3 et 5 qui sont en couple et dont les partenaires décident habituellement des activités affirment avoir été forcées à avoir des relations sexuelles contre leur gré.¹⁴

Le taux d'agressions sexuelles commises contre des filles par des mâles adultes, membres de la famille, est également alarmant :

Les statistiques canadiennes sur la violence faite aux enfants révèlent que 64 % de toutes les agressions sexuelles signalées sont commises contre des enfants; 33 % de ces agressions sont perpétrées par des membres de la famille - dans la moitié des cas, par des parents - et 97 % des auteurs de ces crimes sont des hommes (Centre canadien de la statistique juridique, 1994).¹⁵

La violence dans les fréquentations ne se limite pas aux relations hétérosexuelles. Les filles qui s'identifient comme *queer*¹⁶ affirment avoir des difficultés à dénoncer la violence dans leurs relations en raison de l'homophobie et de la croyance selon laquelle les femmes sont moins violentes que les hommes ou que leurs relations ne sont pas sérieuses. Le fait que la violence commise par des femmes soit passée sous silence nuit au développement de relations amoureuses saines et à l'affirmation de leurs identités *queer* en tant qu'expressions légitimes du désir :

¹³ Voir, particulièrement, le Ministère de la Justice « La violence dans les fréquentations – fiche d'information du Ministère de la Justice Canada » 15 novembre 2005. Consulté le 22 juin 2006, <http://www.justice.gc.ca/fr/ps/fm/datingfs.html>

¹⁴ William Boyce, Maryanne Doherty, Christian Fortin et David MacKinnon. *Canadian Youth, Sexual Health and HIV/ AIDS Study: Factors Influencing Knowledge, Ideas and Behaviours*. (Toronto: Conseil des ministres de l'éducation, 2003) 107.

¹⁵ « Violence Against Girls: Statistical Highlights » <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/stats.htm>

¹⁶ Note de la traduction : Wikipedia définit le terme *queer* de la manière suivante : «... à la base, un mot anglais signifiant « étrange », « peu commun », mais c'est surtout une insulte à l'égard des individus gays lesbiennes, trans... Par ironie, et provocation, il fut récupéré, et revendiqué, par des militants et intellectuels homosexuels, transsexuels, transgenres, bisexuels (...) ». <http://fr.wikipedia.org/wiki/Queer>, consulté le 10 août 2006.

Pour les filles *queer*, le fait d'être en relation est la seule manière de valider leur identité. Ainsi, une fille lesbienne aura peut être davantage tendance à tolérer la violence de la part de sa partenaire. Si elle n'assume pas ouvertement son homosexualité, elle hésitera à chercher de l'aide au sein de sa famille.¹⁷

Les programmes contre la violence conçus spécifiquement pour les filles aident ces dernières à comprendre les dynamiques de pouvoir présentes dans leurs relations et à identifier les cycles de comportements malsains en ouvrant un dialogue critique sur l'amour, la sexualité et le pouvoir. Les filles ne sont pas perçues comme des victimes d'abus sexuel : au contraire, leur expérience en est plutôt une de survie et leurs facultés d'adaptation sont validées. Les programmes et espaces destinés exclusivement aux filles peuvent offrir un lieu de soutien et de croissance où les réalités des filles sont reconnues et affirmées. Il est important que les efforts de prévention de la violence sexuelle et de la violence relationnelle aident les filles à développer une plus grande confiance en soi.

La violence intériorisée

La violence intériorisée prend diverses formes, et chaque expérience est rattachée à un contexte spécifique. Une perspective qui situe l'expérience individuelle d'une fille à l'intérieur des « structures politiques et socioéconomiques plus générales afin qu'elle puisse comprendre que les actes autodestructeurs sont des mécanismes d'adaptation » aide à révéler la manière dont les jeunes femmes et les filles sont aujourd'hui désenchantées par la pauvreté, le sexisme, l'histoire colonialiste, le racisme et la discrimination.¹⁸ À la lumière de ces inégalités, le comportement autodestructeur représente un grave problème de santé qui affecte certaines jeunes femmes plus que d'autres en raison de leur situation sociale.¹⁹ Les programmes qui abordent la question du comportement autodestructeur des filles et des jeunes femmes doivent percevoir cette forme de violence comme un enjeu relatif à la santé et éviter de le banaliser en le considérant comme un acte de rébellion adolescente.²⁰

¹⁷ Catherine Fillmore et Colleen Anne Dell. *Community Mobilization for Women and Girls Who Self-Harm: An Environmental Scan of Manitoba Service Providers*. (Elizabeth Fry Society of Manitoba, Septembre 2005) 25

¹⁸ Fillmore et Dell, 25.

¹⁹ Fillmore et Dell, 26.

²⁰ Fillmore et Dell, 4.

Nancy Janovicek identifie l'autodestruction comme un mécanisme d'adaptation à la dépréciation que subissent les filles au sein de la société. Elle observe en outre que l'autodestruction peut même donner aux filles un sentiment de possession de leurs corps. Elle fait également état de formes perverses de racisme qui expliquent comment des filles immigrantes et réfugiées qui commettent un suicide sont influencées par leur sentiment de rejet et d'isolement au Canada.²¹ L'histoire joue elle aussi un rôle important. Par l'expérience du colonialisme, des internats, de l'incarcération, de la pauvreté et de la violence domestique, les filles autochtones composent depuis des générations avec le racisme et la discrimination.

Pour ces motifs, les programmes destinés exclusivement aux filles doivent adopter un cadre d'analyse anti-violence pour aborder la question du racisme dans les vies des filles autochtones.

À tous les niveaux, la violence constitue un abus de pouvoir qui a des effets néfastes sur l'estime de soi et le développement des filles. En tant qu'organisme axé sur le développement des programmes, Filles d'action soutient une approche multidimensionnelle, soit une approche qui tient compte de la violence et de la discrimination qui survient au croisement du genre, de la race, de la classe sociale, de la sexualité, de la capacité physique, de la situation géographique et de l'âge. Une telle approche nous aide à « entendre » ce que les filles ont à dire au sujet de la violence dans leurs vies.²²

²¹ Nancy Janovicek, *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report*. FREDA Center, Avril 2001, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm>

²² Hussain, Yasmin, Helene Berman, Rian Lougheed-Smith, Romy Poletti, Azmina Ladha, Ashley Ward et Barb MacQuarrie. *Violence in the Lives of Girls in Canada: Creating Spaces of Understanding and Change*. Jiwani, Steenbergen et Mitchell, 54.



LES ESPACES PROPRES AUX FILLES : UNE STRATÉGIE DE PRÉVENTION DE LA VIOLENCE PORTEUSE D'AVENIR

Malgré le besoin reconnu pour de tels programmes et malgré leur succès éprouvé, les recherches démontrent une lacune évidente en ce qui concerne les initiatives de prévention de la violence chez les filles au Canada²³ :

« Des espaces sécuritaires, où les filles peuvent aborder les enjeux sociaux, économiques, culturels, politiques et personnels qui font partie de leurs vies et qui les rendent vulnérables à la violence, sont nécessaires. Les initiatives communautaires de prévention de la violence chez les adolescent(e)s arrivent plus facilement à favoriser le changement lorsqu'elles sont adaptées aux sexes et qu'elles sont à l'écoute des besoins des adolescent(e)s. »²⁴

« L'éducation communautaire et critique, dans une perspective de changement social, est essentielle au développement de zones de renforcement où les filles se sentent soutenues. »²⁵

Les espaces sécuritaires propres à chaque sexe sont rares; pourtant, ce sont des environnements essentiels où les filles se trouvent à l'abri des situations de violence. Les filles elles-mêmes soulignent le besoin d'espaces où leurs préoccupations sont validées :

« De nombreuses filles affirment avoir besoin d'espaces sécuritaires qui leur sont exclusivement destinés dans les écoles, les refuges et les services. De tels espaces sont perçus comme essentiels à la sécurité, au développement personnel positif et à la formation de l'identité. »²⁶

²³ Hussain, Yasmin, Helene Berman, Rian Lougheed-Smith, Romy Poletti, Azmina Ladha, Ashley Ward et Barb MacQuarrie. *Violence in the Lives of Girls in Canada: Creating Spaces of Understanding and Change*. Jiwani, Steenbergen et Mitchell, 6.

²⁴ Berman and Jiwani, 161.

²⁵ Jeanne Weiler. 1999. *An Overview of Research on Girls and Violence. Choices Brief*. 1. Consulté le 5 janvier 2004, <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>

²⁶ Janovicek, Nancy. 2001. « *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report* »1.. The FREDa Centre for Research for Violence Against Women and Children. Consulté le 12 janvier 2004, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm#6>

L'usage d'espaces explicitement propres aux filles est une étape nécessaire pour prioriser les besoins uniques des filles selon leurs différentes expériences. La programmation doit témoigner des conséquences distinctes de la violence chez les garçons et chez les filles :

« Il existe un besoin pour des services conçus spécifiquement pour les filles et pour des espaces exclusivement réservés aux filles, où les jeunes femmes peuvent se rassembler pour parler de la violence et développer des stratégies afin d'améliorer leurs situations. Les fournisseurs de services indiquent que les garçons ont tendance à dominer les programmes conçus pour les jeunes, ce qui fait de ces programmes des espaces où les filles marginalisées sont particulièrement vulnérables. »²⁷

« En outre, les programmes qui desservent les jeunes femmes violentes doivent efficacement tenir compte du statut des filles dans une société « genrée ». Tandis que les filles violentes et délinquantes partagent plusieurs problèmes avec leurs contreparties masculines, les problèmes des filles sont souvent conditionnés par leur statut de femme [...] En tant que telles, elles ont besoin de programmes fondés sur une approche différente de celle employée pour les garçons. »²⁸

Filles d'action et de nombreuses autres initiatives communautaires partout au Canada ont choisi d'aborder le continuum de violence contre les filles en créant des programmes propres aux filles qui intègrent explicitement la prévention de la violence et les enjeux liés à la justice sociale. De tels programmes utilisent souvent l'éducation populaire pour faire connaître les formes de violence vécues par les filles et pour encourager les filles et les jeunes femmes à entreprendre des actions communautaires contre la violence et la discrimination. Pour les filles, cet « engagement civique » peut s'avérer une étape importante vers la reconnaissance et l'exercice de leur pouvoir de changement.

²⁷ Janovicek, Nancy. 2001. « *Reducing Crime and Victimization: A Service Providers' Report* » 1.. The FREDa Centre for Research for Violence Against Women and Children. Consulté le 12 janvier 2004, <http://www.harbour.sfu.ca/freda/articles/spreport.htm#6>

²⁸ Jeanne Weiler. 1999. « *An Overview of Research on Girls and Violence* ». *Choices Briefs*, 1. Consulté le 5 janvier 2004, <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>



L'ÉDUCATION POPULAIRE: IMPLIQUER LES FILLES

D'un point de vue historique, l'éducation populaire a été utilisée par des communautés marginalisées pour légitimer leurs idées et leurs préoccupations. L'éducation populaire amène des groupes à identifier et à utiliser leurs connaissances personnelles et collectives ainsi que les ressources et les outils qui permettent de renforcer leur autonomie. En se donnant un discours public, les populations marginalisées sont en mesure d'accroître leur engagement civique, d'influencer les politiques et d'inspirer le changement social.

L'éducation populaire vise à démanteler les structures éducatives hiérarchiques, où seuls les soi-disant « experts » possèdent le savoir. Contrairement aux modèles de programmes qui sous-estiment le vécu et l'expérience des filles et des jeunes femmes, cette méthode considère tout un chacun comme un(e) expert(e) dans sa propre vie.²⁹ Comme la violence systémique tend à renforcer les idéologies qui maintiennent certains groupes de personnes dans des situations de subordination, plusieurs initiatives se servent de l'éducation populaire pour sensibiliser les gens au sexisme, à la violence, au racisme, à la pauvreté et à l'inégalité entre les sexes dans la société. Cette structure de programme est fluide et se concentre généralement sur le rapport entre l'expérience personnelle et les idéologies politiques, les institutions et la pratique. La maxime féministe « le personnel est politique » résume bien cette approche, qui explore les liens entre le vécu des personnes et les structures socioéconomiques, les idéologies et les institutions.

À ce jour, l'éducation populaire a surtout eu pour sujet l'expérience adulte, mais l'on doit aussi se demander si ces méthodes peuvent être utiles auprès des filles. Filles d'action se sert d'une approche pédagogique populaire, informelle et amusante afin de reconnaître les forces des jeunes femmes plutôt que de se concentrer uniquement sur leur victimisation : « L'éducation populaire et le féminisme ne sont pas seulement affaires d'adulte. Les filles et les jeunes femmes veulent aussi changer les choses, mais ça doit être amusant ».³⁰

²⁹ Filles d'action / POWER Camp National. « Principes fondamentaux », www.powercampnational.ca

³⁰ Rachel Gouin, « Popular Education with Girls: When Freire, Feminism and Fun Collide » in *GR: Journal for the Arts, Sciences and Technology*. 2.2 (2004) 97-101.

Le développement des aptitudes est un autre moyen par lequel les programmes d'éducation populaire favorisent l'engagement civique et luttent contre la pauvreté et la violence vécues par les jeunes femmes. En étant encouragées à développer leurs habiletés techniques et communicationnelles, les filles et les jeunes femmes développent leur estime de soi, font des choix de vie plus éclairés et s'impliquent activement dans leurs communautés.



L'ENGAGEMENT CIVIQUE: UN PAS VERS L'AUTONOMIE DES FILLES

L'engagement civique réfère à une notion d'appartenance communautaire, à « l'expérience d'implication et d'appropriation ressentie par un(e) citoyen(ne) au sein des communautés régionales, nationales et internationales auxquelles il ou elle appartient. »³¹ Plusieurs chercheurs(euses) et praticien(ne)s reconnaissent que l'investissement dans l'avenir des filles en est un dans l'avenir de la société canadienne, parce que « les jeunes qui participent à des activités communautaires sont plus susceptibles d'être impliqués dans leurs communautés une fois adultes ». ³²

« Les filles doivent avoir accès à des adultes attentionnés, à des activités communautaires et à d'autres environnements protecteurs qui les aident à devenir des femmes saines et productives. »³³

Un des buts premiers des organismes de base qui travaillent avec les filles et les jeunes femmes est d'impliquer ces dernières dans leurs communautés par la combinaison de l'éducation populaire, des initiatives de leadership et des activités créatives. En participant à l'action communautaire, les filles et les jeunes femmes développent un sentiment d'appartenance et de confiance qui accroît leur participation à la lutte pour la justice sociale. Tel qu'observé par une participante à un atelier réservé aux filles animé par *Anti-dote : Multi-racial Girls' and Women's Network* (Victoria, C.-B.) :

« Je me sens maintenant plus confiante d'aborder ces enjeux en public et de défendre les droits d'autres filles comme moi, de véritablement participer au changement. Je sens que mon opinion compte et que je possède les connaissances et les aptitudes pour changer les choses. »

Parce que c'est une manière efficace de conscientiser les filles à leur propre potentiel politique, plusieurs organismes de base membres du réseau de Filles

³¹ <http://www.wikipedia.org>

³² R.D. Putnam, « *The Prosperous Community* » *The American Prospect Online*. 4.13 (Juin 1993), <http://www.prospect.org/print/V4/13/putnam-r.html>

³³ Weiler, Jeanne. « *An Overview of Research on Girls and Violence* » *Choices Briefs*. 1:5 (Janvier 2004), <http://iume.tc.columbia.edu/choices/briefs/choices01.html>

d'action encouragent les filles et les jeunes femmes à agir directement dans leurs communautés pour mettre en œuvre des actions concrètes en faveur du changement. Les filles qui sont impliquées dans leurs communautés apprennent à intégrer la sphère publique et à participer à des débats sociaux et politiques qui auront une influence sur leurs vies et celles des autres :

« Les adolescent(e)s qui sont soutenu(e)s socialement perçoivent de grandes possibilités d'avenir; ils et elles ont l'impression d'avoir accès à des occasions d'avancement éducatif et professionnel; ils et elles s'attendent à réussir dans l'avenir. En revanche, les adolescent(e)s qui peu soutenu(e) socialement ont l'impression que leur accès à, ou leur habileté à rechercher, d'éventuelles options de carrière et de développement éducatif est plus limité. »³⁴

Grâce à l'éducation populaire et à l'engagement civique, les filles et les jeunes femmes peuvent devenir des agents actifs de changement dans leurs communautés. Tel que confirmé par Filles d'action et les membres de son réseau, le fait d'aborder les points de croisement de la violence dans les vies des filles est un pas important pour encourager la pensée innovatrice et l'action préventive qui améliorera, avec un peu de chance, les vies des filles et des jeunes femmes.

³⁴ Katherine Covell, Peter MacIntyre and Julie Wall. « *Implications of Social Supports for Adolescents' Education and Career Aspirations* » *Canadian Journal of Behavioral Science*. 31:2 (1999) 63-71.



ÉLABORER DES PROGRAMMES POUR LES FILLES ET LES JEUNES FEMMES : QUESTIONS, DÉFIS ET PRÉOCCUPATIONS

Cette section aborde les questions, les défis et les préoccupations considérées comme particulièrement significatives par Filles d'action et les membres de son réseau dans le cadre de leur travail avec les filles et les jeunes femmes. Il est important de noter que bien que ces défis soient abordés individuellement, ils sont inter reliés. Les programmes propres au filles existent dans des contextes particuliers, spécifiques aux communautés où ils sont implantés, et sont influencés par un système plus large d'oppressions interconnectées comme le sexisme, le racisme, l'homophobie, le « classisme », la discrimination fondée sur la capacité physique et l'âgisme. Une telle complexité fait en sorte qu'il est difficile d'identifier clairement des solutions à certains problèmes sans examiner les facteurs d'influence qui se trouvent sous la surface. C'est pourquoi nous portons une attention particulière au contexte dans lequel chaque question, défi ou préoccupation surgit, tout en les classant par thèmes.

L'accessibilité

La question de l'accessibilité est très importante quand il s'agit d'établir, de développer et de maintenir des programmes exclusivement destinés aux filles. Plusieurs initiatives de base ont fait état de difficultés quant à l'accès aux outils essentiels pour l'organisation auprès des filles et des jeunes femmes. Avoir accès aux ressources, au financement, aux espaces, au langage, à la connaissance, aux réseaux de soutien et à d'autres éléments nécessaires au travail communautaire de base est un privilège pour plusieurs responsables de programmes qui travaillent dans des lieux isolés, « racialisés » et/ou défavorisés.

Souvent, ces problèmes d'accessibilité prennent racine dans les formes systémiques de discrimination et de violence tel que le sexisme et le racisme. Kim Melnyk (*North Star Girls' Club*) évoque la difficulté qu'elle a éprouvé à mettre en place un espace réservé aux filles parce son centre de loisirs local ne permettait que des programmes mixtes – même si la plupart des programmes étaient occupés par des garçons. « Nous devons nous battre pour tout ce que nous voulons », dit-elle.

L'accessibilité est un facteur important quand il s'agit d'impliquer les filles et les jeunes femmes issues de communautés diverses. L'étude de *Anti-dote*

conclue que les curriculums des écoles de Victoria, Colombie-Britannique, ne tiennent pas compte des réalités auxquelles sont confrontées plusieurs filles immigrantes quand elles arrivent au Canada, et que les systèmes publics de soutien sont souvent inaccessibles et incapables de répondre à leurs besoins spécifiques. Plusieurs des filles interviewées par l'équipe de *Anti-dote* ont confirmé qu'elles se sentent isolées et qu'elles sont incapables de parler de la violence qu'elles vivent à l'école ou à la maison. Certaines filles ont mentionné que l'école « exerce un immense pouvoir sur leur vie quotidienne » et qu'elles « rencontrent plusieurs obstacles quand elles essaient de défendre elles-mêmes leurs droits » particulièrement en raison des barrières linguistiques et de l'absence de réseaux de soutien.

Il est indispensable d'utiliser un langage accessible si l'on désire impliquer les filles et les jeunes femmes dans des initiatives d'apprentissage, des groupes de discussion, des programmes d'activités ou des projets artistiques, parce que cela leur donne un sentiment d'inclusion et d'appropriation des connaissances partagées. Romy Poletti explique que le jargon académique n'a souvent aucun écho dans le monde des jeunes femmes et des filles. Nous ne voulons pas marginaliser davantage les jeunes femmes en utilisant des termes qui sont tout simplement inaccessibles ». Elle remarque que le meilleur moyen de rendre le langage accessible est de laisser les filles créer des mots qui sont significatifs pour elles.

Impliquer les filles et les bénévoles

Plusieurs des programmes étudiés dans le cadre de cette recherche ont révélé des difficultés au niveau de l'implication de nouveaux membres et de nouveaux bénévoles. Les deux sont intimement liés aux incitatifs financiers et aux moyens investis dans le travail d'approche. Le recrutement de nouveaux membres – qu'il s'agisse de personnes ressources pour le développement des programmes, d'animatrices pour les ateliers ou de participantes activement impliquées – est un aspect essentiel du processus auquel plusieurs nouveaux organismes ne sont pas adéquatement préparés. S'assurer la participation de bénévoles compétentes peut représenter un défi. Former de nouvelles bénévoles - et les retenir - peut aussi s'avérer difficile.

Pour plusieurs organismes, il est important de trouver des moyens créatifs et alternatifs pour inciter les filles et les jeunes femmes à s'impliquer activement. Le travail d'approche doit particulièrement cibler les communautés qui sont marginalisées sur des bases socio-économiques, ethniques ou culturelles. Ces efforts doivent aussi pouvoir être adaptés aux circonstances et aux contextes

imprévus. Par exemple, plusieurs filles issues de familles marginalisées économiquement ne peuvent pas se permettre de passer leur temps libre dans un club de filles parce qu'elles sont obligées de trouver un emploi.

Les initiatives menées par des jeunes comportent aussi des défis au niveau de la mémoire organisationnelle et de la viabilité. Un niveau élevé de rotation est chose courante au sein des organismes jeunesse et des initiatives portées par des jeunes. Par exemple, l'expertise est souvent acquise et perfectionnée au cours de la période estivale ou de l'année scolaire. Si cette expertise n'est pas consignée et partagée au sein de l'organisme, elle s'en va avec les jeunes bénévoles, employées et participantes.

Malgré ces défis, plusieurs organismes de base font l'expérience d'une implication remarquablement active des membres de leur communauté. Il existe de multiples exemples où les filles participent en grand nombre aux programmes, où les bénévoles se précipitent pour soutenir les projets et où les membres de la communauté répondent favorablement et appuient les programmes et initiatives. Ce type de soutien constitue la base sur laquelle un programme pourra croître et se développer.

La crédibilité et la légitimité

La crédibilité – la qualité ou la faculté d'inspirer la confiance – est ce qui permet à des organismes de base d'être pris au sérieux. La légitimité – s'avérer à la hauteur des normes et des règles généralement admises dans un champ d'activité donné – coïncide habituellement avec l'acquisition de la crédibilité, particulièrement quand un organisme a la réputation d'être fiable au sein de la communauté qu'il dessert. Que ce soit pour rechercher du financement et des ressources ou pour solliciter la participation de la communauté, de bonnes références font en sorte que le nom d'un organisme ou d'un projet est retenu et que son travail est respecté.

Établir et préserver sa crédibilité peut faire la différence entre la survie d'un organisme ou sa fermeture, particulièrement dans le cas des initiatives destinées exclusivement aux filles. La crédibilité est souvent établie une fois que les programmes d'un organisme sont réputés fiables (en termes de leadership, de ressources, d'impact et/ou de soutien positif) et une fois que ses opérations ont inspiré la confiance au sein de la communauté et parmi les membres de l'organisme. Cela peut vouloir dire : obtenir un local accessible (ainsi qu'une adresse postale et un numéro de téléphone); produire de la documentation expliquant le mandat, la vision, les objectifs et les programmes de l'organisme; bénéficier de financement,

de rapports d'évaluation ou de la participation de chercheurs et chercheuses; ou encore faire partie d'un réseau ou être associé à un organisme reconnu.

L'âge peut s'avérer un obstacle quand vient le temps d'établir la crédibilité d'un organisme. Comme le dit Joanne Cave, 14 ans, coordonnatrice jeunesse de *Ophelia's Voice*, « En tant que jeune, j'ai dû mener plusieurs luttes pour développer ce programme. Sans le statut d'organisme à but non lucratif, c'était difficile d'obtenir de la crédibilité et d'être prise au sérieux auprès des organismes et des individus ». Elle explique également que plusieurs adultes et organismes ne considéraient pas *Ophelia's Voice* comme un programme crédible et digne de financement et que plusieurs personnes la voyaient comme une « adolescente idéaliste » incapable de planifier et de coordonner logistiquement un programme viable pour les filles et les jeunes femmes.

Pour les jeunes leaders, les partenariats avec des organismes plus reconnus ou des mentors peuvent être une stratégie gagnante pour prendre de l'expérience et acquérir de la crédibilité. Cependant, la collaboration force parfois les filles à transformer leur projet et à s'éloigner de leur idée initiale. Une solution possible à ce problème serait de rechercher des mentors qui respectent le fait que l'initiative est menée par des jeunes et reconnaissent qu'elle doit le rester.

L'isolement

Démarrer un programme pour filles n'est pas une tâche aisée; essayer de le faire sans soutien extérieur, sans financement et sans encouragement est deux fois plus difficile et peut s'avérer un processus démoralisant. Comme la programmation destinée exclusivement aux filles est un secteur sous-représenté des initiatives jeunesse, tenter d'établir sans aide un programme pour filles peut mener à l'isolement et à l'épuisement. Cela dit, chaque programme doit commencer quelque part et des stratégies de réseautage et de collaboration peuvent aider les organisatrices à surmonter peu à peu l'isolement.

Le réseau national de Filles d'action aide des organismes plus petits ou en émergence à se brancher avec des initiatives similaires dans le but de partager des connaissances, des ressources et du soutien. Filles d'action organise une retraite annuelle qui regroupe les membres issus de diverses communautés, régions, générations, races et classes sociales, dans le but de bâtir des aptitudes organisationnelles, de partager des perspectives sur le travail avec les filles et de développer des stratégies d'action sur un mode collaboratif. Les évaluations de Filles d'action démontrent que, pour plusieurs membres, l'aspect le plus intéressant de la retraite est qu'elle contribue à briser l'isolement des jeunes femmes qui développent les programmes.

L'isolement peut décourager ces dernières de continuer leur travail. L'absence de personnes avec qui partager et échanger leurs questions, inquiétudes et réussites peut les démotiver parce que leur travail semble alors sous apprécié et passe inaperçu. Natacha Burford, de *WORC IT (Women of Race Climbing It Together)*, à Toronto, dit que le réseautage est un bon moyen pour briser l'isolement et trouver de l'inspiration:

« Parler avec des gens pour leur faire connaître ce que vous faites, et pourquoi votre travail est important, est un bon moyen de rester en vie. J'ai toujours été encouragée par l'appui que j'ai reçu des autres. Entendre dire qu'il existe un besoin pour mon projet me motive à continuer ».

La collaboration aide également à équilibrer la charge de travail et empêche les organisatrices d'essayer de « tout faire » elles-mêmes ou de « réinventer la roue ». Les ressources et les énergies peuvent être ménagées par une distribution équilibrée de la charge de travail – et de la base de connaissances – parmi les pairs et les allié(e)s. Le partage des apprentissages et des stratégies innovatrices peut également faciliter des dialogues productifs et soutenus avec celles et ceux qui travaillent dans des secteurs similaires ou sur des enjeux semblables. Pour atténuer l'isolement, les stratégies de collaboration sont essentielles. Elles optimisent également la capacité qu'ont les plus petits organismes à faire davantage avec moins d'efforts et en moins de temps.

Mettre en place des « espaces sécuritaires »

Un « espace sécuritaire » est un environnement favorable où les participantes peuvent s'exprimer librement sans craindre la discrimination. Un espace sécuritaire est mis en place pour permettre aux filles et aux jeunes femmes de se sentir à l'aise d'être qui elles sont. C'est un espace où elles ne sont pas intimidées par le racisme, le sexisme, l'homophobie ou toute autre forme d'intolérance ou de harcèlement basée sur l'identité. Souvent, les espaces sécuritaires se développent dans un esprit de confidentialité pour garantir qu'une fois la rencontre terminée, les conversations qui s'y déroulent ne sont pas répétées à l'extérieur.

Parce que les voix des filles sont souvent réduites au silence ou carrément ignorées, plusieurs organismes utilisent les espaces sécuritaires pour encourager le dialogue et pour donner aux filles l'occasion d'explorer et d'exprimer leurs idées sur les enjeux importants qui affectent leur vie. L'espace sécuritaire idéal devrait être inclusif et tenir compte du croisement qui existe entre les différentes formes d'oppression. Plusieurs membres du réseau de Filles d'action mettent les

filles à l'avant-plan de la prise de décision. On leur donne aussi la liberté de se retirer de certaines discussions et de participer au programme à leur propre rythme et selon leur propre niveau de sécurité. Cela laisse aux filles le temps et l'espace nécessaires pour réfléchir, partager et, finalement, avoir leur mot à dire sur les programmes et sur la façon dont elles y participent. En ce sens, la sécurité émerge en parallèle avec le développement de l'autorité.

Le langage utilisé peut s'avérer un indicateur utile du réel degré de «sécurité» d'un espace. Réfléchir de façon critique sur le langage que nous utilisons dans diverses situations peut nous aider à comprendre le contexte historique de l'oppression et comment ces systèmes de discrimination sont toujours présents, au quotidien, dans nos propres mots et interactions. Se poser la question, «Comment est-ce que l'on perpétue, par le langage que l'on utilise, les formes d'oppression que l'on veut éliminer?» peut aider à négocier la mise en place d'un espace sécuritaire.

D'autre part, l'utilisation du langage peut aussi nuire à l'établissement d'un espace sécuritaire. Par exemple, si seulement quelques individus sont en mesure de comprendre le jargon utilisé par les animatrices d'un atelier, les autres participantes sont marginalisées. De plus, des mots blessants ou des insultes peuvent être utilisés, parfois de façon non intentionnelle, dans des espaces soi-disant sécuritaires, même si de telles expressions sont initialement prohibées. Quand il est question de racisme, par exemple, le choix des mots utilisés devient très important; il s'agit d'un enjeu qui soulève les passions et un mauvais choix de mots peut compromettre la sécurité d'un espace et blesser des participantes. D'un autre côté, une utilisation stratégique du langage peut aussi aider les participantes à se sentir à l'aise et détendues.

Bien sûr, chaque espace sécuritaire a des limites. Certains membres du réseau procèdent à des vérifications des limites qui aident à maintenir les bases d'une saine discussion et permettent aux participantes de prendre du recul et de s'ajuster lorsqu'une limite a été dépassée. D'autres soulignent la nécessité d'avoir des techniques d'animation intelligentes pour aborder des sujets difficiles et créer des espaces sécuritaires. Alors qu'une approche non-violente combinée avec un groupe de taille plus modeste permet d'établir une atmosphère de confidentialité, l'emphase sur le mouvement – l'alternance entre la communication verbale et les activités physiques et créatives, par exemple – favorise l'apprentissage actif.

Aborder les différences et favoriser l'apprentissage entre les communautés

Puisque la collaboration est un élément important pour la croissance et la survie de tout organisme, plusieurs responsables de programmes qui travaillent avec et pour les filles et les jeunes femmes doivent apprendre à aborder les différences qui existent d'une communauté à l'autre. La présomption que chaque fille ou que chaque organisme est confronté à des défis similaires ou doit les résoudre d'une manière pré formulée est nuisible à la compréhension des complexités qui caractérisent les vies des filles et les initiatives qui leur sont destinées. Les différences peuvent s'avérer des ressources utiles quand il s'agit d'organiser avec des jeunes femmes et des filles parce qu'elles peuvent fournir de nouvelles perspectives et de nouvelles stratégies qui tiennent compte des multiples dimensions que comportent les enjeux et les défis rencontrés.

Aborder la question du racisme

Aborder la question du racisme dans les programmes réservés aux filles est un exercice d'équilibriste nécessaire mais parfois difficile qui exige du courage afin d'aborder des contradictions et des sujets délicats de manière non-violente. Même si, dans les discussions, certaines tensions peuvent être difficile à anticiper et à désamorcer, le racisme est un enjeu qui doit être ouvertement abordé malgré les émotions fortes que le sujet génère. La peur de s'exprimer contre le racisme ne fait que perpétuer les idéologies racistes.

Le racisme systémique est une forme d'oppression qui est souvent oubliée. C'est probablement la forme de racisme la plus exaspérante parce qu'elle est invisible aux yeux de plusieurs et est même légitimée par certaines structures sociales comme les écoles, les lieux de culte ou les corps policiers locaux. Les jeunes femmes de *Stitch n' Bitch*, à Kenora en Ontario, identifient et abordent le racisme systémique dans leur école:

« Nous savons que les enseignant(e)s n'ont pas le droit d'être racistes, mais ils et elles le sont. Ici, le directeur d'une des écoles primaires a dit à une fille blanche qui était amie avec plusieurs autochtones que 'ce n'est pas le genre de personnes avec qui tu devrais te tenir'. »

Des groupes de discussion pour aborder de front ces sujets donnent aux filles l'espace et la confiance pour comprendre et articuler comment le racisme peut exister au Canada, dans un contexte supposément harmonieux et « multiculturel ». Ces rencontres aident à replacer les manifestations

quotidiennes du racisme dans un contexte social, ce qui donne aux filles et aux jeunes femmes l'occasion de partager et d'apprendre des techniques pour lutter contre la discrimination.

La pratique anti-oppression

Tous les organismes rapportent que leurs stratégies et leurs actions se situent dans un cadre anti-oppression, même si plusieurs n'utilisent pas ce terme de façon explicite quand elles parlent de leurs programmes de justice sociale. Au cours des dernières années, une approche anti-oppression est apparue, dans le travail pour la justice sociale, comme un moyen d'aborder activement et de comprendre les différents impacts du pouvoir, du privilège et de la marginalisation sur certaines communautés.

Qu'est-ce que « anti-oppression » signifie par rapport à l'établissement et la réalisation de programmes réservés aux filles? Les programmes pour filles qui ont une perspective de justice sociale doivent être guidés par la notion que l'oppression est multidimensionnelle – que de multiples facteurs (incluant le statut socioéconomique, la race, la classe sociale, le genre, la sexualité, l'âge, les aptitudes, la situation géographique, le statut de réfugié(e) ou d'immigrant(e), le statut d'autochtone, etc.) et forces (dont une histoire marquée par le racisme, la discrimination et le colonialisme) agissent simultanément pour renforcer des conditions d'inégalité et d'exclusion sociale.

Pour Filles d'action et les membres de son réseau national, le cadre d'analyse anti-oppression exige souvent une réflexion active à propos de notre propre travail, et nous force à nous demander comment nos pratiques renforcent ou aident à surmonter les multiples formes d'oppression. En termes de programmation, ceci peut se traduire par une multitude de discussions potentiellement productives sur les manifestations du pouvoir et du privilège dans les dynamiques de groupe, les ateliers et les activités. Idéalement, les responsables des programmes peuvent consciemment s'engager à comprendre comment tous ces « ismes » inter reliés nous affectent individuellement et collectivement. Ce faisant, elles sont en mesure d'élaborer des actions et des mouvements solides qui sont enracinés dans les principes anti-oppression.

L'éducation anti-oppression est un aspect important du renforcement de l'autonomie des filles et des jeunes femmes. Une telle approche éducative peut générer des dialogues ouverts et honnêtes et améliorer la compréhension qu'ont les filles et les jeunes femmes des racines systémiques de la discrimination et de la marginalisation. C'est une approche ambitieuse mais, comme l'indiquent les études de cas, il est utile et nécessaire d'aborder de front la question de l'oppression.

Une approche anti-oppression doit être accessible et pertinente pour les filles et les jeunes femmes qui participent aux programmes. Les ateliers, discussions et activités doivent être conçus en fonction de l'âge des participantes parce qu'il y a des différences significatives, au niveau du développement et du contexte, entre filles d'âges différents. Plusieurs animatrices s'y connaissent bien en analyse anti-oppression. Cependant, quand vient le temps de s'adresser à des filles plus jeunes, elles doivent aborder le sujet à partir d'un niveau de compréhension commun. Des activités qui tiennent compte de l'âge des participantes et qui utilisent l'expression créative et la discussion aident les filles à réfléchir et à examiner leur compréhension d'enjeux importants comme l'argent, les femmes et les hommes, les filles et les garçons, les privilèges, le pouvoir et la race, pour ne nommer que ceux là. Le but est d'aider les filles et les jeunes femmes à identifier les formes d'oppressions inter reliées qui affectent leurs vies, tout en leur offrant des outils pour renforcer leur autonomie. Une approche d'éducation populaire enracinée dans la réalité quotidienne des filles s'avère une méthode efficace pour aider les filles à comprendre et à identifier les formes d'oppression intériorisées qui découlent des abus de pouvoir systémiques.

Sur le plan organisationnel, les groupes peuvent incorporer l'anti-oppression en examinant leur travail. Par exemple, les organisatrices peuvent entamer une réflexion sur la liste de contacts de leur organisme, ou encore vérifier si les dépenses et/ou l'aide financière sont payées directement (ou remboursées rapidement). Elles peuvent aussi prendre des mesures pour s'assurer que les ateliers et activités pour les filles soient accessibles et qu'une analyse de classe soit incluse dans leur pratique anti-oppression.

La Viabilité

Pour fonctionner de façon soutenue, se donner des objectifs et des projets à long terme et développer des programmes, les initiatives de base doivent avoir une stratégie de viabilité. Plusieurs petits programmes destinés aux filles doivent cesser leurs activités en raison de problèmes de financement. Un plan de viabilité est souvent le seul moyen par lequel ces initiatives peuvent survivre assez longtemps pour faire une différence dans la vie des filles et des jeunes femmes.

Plusieurs organismes trouvent utile de développer et de mettre en pratique un mécanisme d'évaluation pour consigner les réactions des participantes ainsi que les suggestions et les recommandations de celles qui ont participé à un programme en particulier. Documenter l'historique d'un programme, enregistrer et effectuer le suivi des réussites de certains ateliers et activités et noter quelles leçons ont été tirées sont des moyens par lesquels un organisme peut développer

sa crédibilité et faire valoir ses accomplissements. Savoir comment améliorer le projet dans l'avenir peut orienter la planification vers une structure plus durable. L'accès à ces archives est utile aux demandes de financement et à la création de ressources qui pourront être partagées entre collègues et collaboratrices.

Pour certains organismes, la stratégie de viabilité comprend la diversification des sources de financement, le renforcement des capacités organisationnelles, le développement d'un conseil d'administration et l'élaboration de stratégies de promotion pour accentuer la visibilité d'une initiative et lui apporter du soutien. Cela dit, pour qu'un organisme puisse développer ses connaissances en matière de viabilité, il doit avoir accès à des ressources et du soutien financier. La gestion des enjeux liés à la viabilité peut effectivement empiéter sur le temps normalement consacré aux efforts de programmation (et, dans certains cas, peut même exiger un arrêt temporaire des opérations), mais finalement cela assure la pérennité d'un programme, prolongeant ainsi la longévité et l'impact de l'organisme dans son ensemble.

La question du financement

« Il est naturellement *attendu* des organismes à but non lucratif qu'ils se débrouillent avec des revenus irréguliers, des insuffisances de fonds et des compressions budgétaires. »³⁵

Trouver du financement est devenu de plus en plus difficile pour les organismes à but non lucratif et bénévoles au Canada. Cela s'explique par les transformations économiques qui ont marqué une décennie de compressions budgétaires et de restructuration néolibérale effectuées par l'État. Une compétition accrue et des sources de financement de plus en plus instables forcent « les organismes à se démener plus que jamais pour trouver du soutien financier ». ³⁶ Par conséquent, les organismes à but non lucratif ont moins de temps et d'énergie à consacrer à leur mission et leurs mandats.

Ces défis font partie de l'existence quotidienne de la majorité des initiatives de base destinées aux filles au Canada. Plusieurs jeunes organisatrices et organismes reconnus témoignent de leur lutte perpétuelle pour trouver les ressources financières nécessaires pour lancer et maintenir leurs projets. Dans ce contexte, des organisatrices doivent régulièrement réduire la taille de leurs projets et réorienter

³⁵ Katherine Scott, « *Funding Matters: The Impact of Canada's New Funding Regime on Nonprofit and Voluntary Sector Organizations* », Ottawa, Conseil canadien de développement social, 2003.

³⁶ Scott, 2003.

leurs énergies afin de poursuivre leurs activités. D'autres sont obligées de collaborer avec de plus gros organismes et de partager des ressources. Certaines doivent mettre leur projet en attente afin de réévaluer leur stratégie de viabilité et trouver des moyens innovateurs pour opérer dans un climat de précarité financière.

Les filles de *Go Girls*, en Colombie-Britannique, rapportent que leur principal obstacle est, et a toujours été, le financement. Notamment, le manque de ressources financières les a limité dans leur recherche d'un local convenable pour mener leur programme et réaliser un projet vidéo qu'elles avaient conçu. Elles ont assuré la poursuite de leurs activités en collaborant avec d'autres organismes. Elles ont entre autre établi un partenariat financier et un échange de ressources avec Filles d'action. Les filles de *Go Girls* ont ainsi réalisé que le réseautage avec des organismes au mandat similaire, sans pour autant éliminer la réalité de l'instabilité financière, leur donnait plus de flexibilité, améliorait leurs capacités et rendait leur initiative plus viable.

Plusieurs organismes désirent développer leurs initiatives et rejoindre un groupe cible plus large mais le manque récurrent de ressources financières nuit à leur croissance. Faith-Ellen Anderson du *Women's Place Kenora* confirme que « le soutien financier est ce dont nous avons le plus besoin. Notre programme reçoit un appui solide de la communauté mais le financement est ce qui est le plus difficile et ce qui exige le plus de temps ».

Il est utile pour les initiatives de base et les organismes à but non lucratif d'apprendre à connaître les ressources et les appuis qui sont disponibles dans leur communauté. Ces appuis peuvent inclure du financement direct, mais ne s'y limitent pas. Par exemple, en réaction aux défis qui touchent certaines communautés nordiques éloignées, Filles d'action développe actuellement un partenariat financier avec des membres du Nord du Canada afin de les aider à briser le cercle de l'isolement et à renforcer leur capacité à changer les choses. Filles d'action encourage également les leaders des programmes à s'inscrire à des ateliers de recherche de financement et à ne pas hésiter à demander de l'aide à celles et ceux qui ont de l'expérience dans le domaine. Filles d'action suggère aussi à ses membres de renforcer leur projet en effectuant des recherches approfondies ainsi qu'une évaluation du programme, toujours dans le but d'établir leur crédibilité.

Le financement est long à obtenir. Le plus important, comme plusieurs membres du réseau peuvent l'attester, est de ne pas se décourager. Trouver du financement pour un organisme qui travaille au renforcement de l'autonomie des jeunes femmes peut s'avérer extrêmement difficile et frustrant, mais en prenant des risques stratégiques et en gardant la tête haute, les organisatrices arrivent à trouver les moyens de surmonter ces difficultés.

La « division théorie/pratique »

Les universitaires et les activistes parlent souvent des langages forts différents. Ils et elles vivent dans des mondes différents: les un(e)s dans leur soi-disant « tour d'ivoire », et les autres sur la terre ferme de l'organisation de base. Il semble qu'il y ait une présomption commune que la théorie et la pratique sont des pôles opposés. Mais en y regardant de plus près, on s'aperçoit que ce fossé est une construction artificielle qui peut nuire au rapprochement de la théorie et de la pratique dans le travail avec les filles et les jeunes femmes.

La théorie ne sort pas de nulle part : elle est inspirée par et se rapporte aux questions auxquelles les gens sont confrontés quotidiennement dans le monde social. Les théories peuvent dévoiler les systèmes et les idéologies qui conditionnent les injustices sociales à l'œuvre dans la vie des filles et des jeunes femmes. La pratique de base a beaucoup à apprendre des perspectives théoriques sur les filles, mais elle a aussi beaucoup à enseigner.

Faire le pont entre les universitaires et les activistes est un très bon moyen de partager des aptitudes et d'assurer la force d'un projet. Les chercheuses du *Qullitt Nunavut Status of Women* ont utilisé le fruit de leurs recherches pour influencer les politiques publiques et signaler la nécessité de prévenir la violence d'une façon qui soit culturellement, géographiquement, linguistiquement et racialement appropriée aux réalités du Nord canadien et du Nunavut. Dans ce cas, il y a une corrélation directe entre la connaissance théorique, basée sur des recherches, et les actions concrètes dont l'objet est d'inciter un changement social à grande échelle. Helene Berman confirme :

« Si l'on veut qu'une recherche ait du sens, qu'elle soit pertinente pour les filles et qu'elle soutienne des stratégies favorables au changement, nous devons construire des cadres théoriques et conceptuels qui nous permettent « d'entendre » ce que les filles ont à dire à propos de leurs vies, et qui tiennent compte de la diversité de leurs expériences ». ³⁷

La faculté de traduire la théorie et la recherche en pratique est ce qui aura un impact sur les politiques et fera une réelle différence dans les vies des filles et des jeunes femmes.

³⁷ Berman, Helene. « *Building Partnerships: Newsletter by Alliance of Canadian Research Centers on Violence* ». 2.1 (Mai 2006) 4.



PARTAGER NOS PRATIQUES: LES DÉCLARATIONS DES « MEILLEURES PRATIQUES »

Les pratiques suivantes s'inspirent des initiatives réservées aux filles, de Filles d'action et d'autres membres de son réseau national d'organismes travaillant avec des filles partout au Canada. Elles ne sont pas présentées comme un assortiment complet des « meilleures pratiques », à être adopté tel quel, mais plutôt comme une proposition de stratégies efficaces qui, nous l'espérons, pourront inspirer le développement de programmes d'éducation à la justice sociale pour les filles, au Canada et au-delà.

Appliquer une analyse féministe multidimensionnelle.

Une analyse féministe multidimensionnelle tient compte des impacts multiples et inter reliés qu'ont les politiques et les pratiques sur différents groupes de femmes en fonction de leur race, leur classe sociale, leurs aptitudes, leur identité sexuelle, leur religion, leur culture, leur statut de réfugiée ou d'immigrante ou tout autre statut. Ce cadre d'analyse reconnaît que les expériences de vie des filles et des femmes se développent dans des sphères multiples et composées. Bien que chaque programme pour filles varie sur le plan philosophique ou par son approche, les pratiques intégrées sont fondées sur une compréhension de la justice sociale qui se retrouve à chaque étape du développement et de la mise en oeuvre du programme.

Créer des occasions d'action.

Un aspect important du processus d'implication des filles dans leur communauté est de favoriser l'action. Par l'action, elles sont encouragées à exprimer leurs préoccupations et leurs idées directement aux décideurs et décideuses politiques, aux leaders de la communauté, à la communauté élargie et au public. Les filles et les jeunes femmes sont encouragées à initier et à mettre en oeuvre leurs propres stratégies pour le changement.

Reconnaître le pouvoir.

À chaque étape du développement et de la mise en oeuvre du programme, le pouvoir est une force subtile mais influente qui sous-tend les dynamiques de groupe et l'efficacité du programme. Il est important de reconnaître ouvertement son pouvoir

en tant qu'animatrice, ainsi que les facteurs de différence entre les participantes. La capacité de reconnaître la façon dont fonctionne le pouvoir dans les programmes est essentielle à la création et au maintien d'espaces plus sécuritaires.

Reconnaître et aborder la différence.

Les groupes de filles et de jeunes femmes ne sont pas homogènes. Ces dernières proviennent de milieux différents, ont des expériences nettement différentes et ont des perspectives et des besoins différents. La discussion honnête et ouverte sur ces différences peut s'avérer un outil d'apprentissage précieux. Ces échanges peuvent aussi générer une meilleure compréhension des dynamiques par lesquelles les formes d'oppression, multiples et inter reliées, ont un impact direct sur les politiques et les pratiques qui affectent les filles et les jeunes femmes.

Évaluer!

Une fois qu'un programme, une activité ou un atelier est complété, prenez le temps de réfléchir et d'évaluer ses forces et ses faiblesses. Si possible, développez vos habiletés à réaliser une évaluation, suivez les formations qui sont offertes dans votre communauté et obtenez du financement pour une évaluation extérieure. Les évaluations dégageront les aspects qui ont fonctionné et ceux qui n'ont pas fonctionné (et pourquoi), identifieront les points à améliorer et, finalement, vous aideront à planifier les prochains programmes. Prendre du temps pour la réflexion et attribuer des ressources à l'évaluation sont des moyens importants pour élaborer et maintenir votre programme

Être conscientes du langage.

Le langage est probablement le plus simple et le plus direct des moyens pour transmettre la connaissance. C'est aussi le plus controversé. Des malentendus peuvent facilement survenir et des problèmes de communication peuvent nuire au succès d'un programme. Il est très important de connaître son auditoire afin de s'assurer que le langage soit accessible et que tout le monde soit en mesure de participer. Des balises respectueuses font en sorte que toutes les participantes contribuent à l'esprit d'ouverture dans la communication.

Être flexibles.

Même si la vision que vous avez de votre programme inclut une intention spécifique, il est nécessaire de garder l'esprit ouvert en ce qui concerne la planification stratégique, la gestion et les hiérarchies traditionnelles lorsque vous élaborer des programmes pour les filles et les jeunes femmes. En tout temps, l'ouverture au changement peut vous entraîner vers des approches innovatrices et stimulantes. Permettez à vos pratiques de nourrir et transformer vos théories. L'apprentissage par l'action est une méthode très utile pour favoriser le changement social. N'oubliez pas, vous êtes là pour apprendre vous aussi!

Les filles et les jeunes femmes sont vos collègues.

Partagez la prise de décision et la planification avec celles qui participeront et qui seront directement affectées par le projet, l'étude ou l'initiative. Créez des moyens par lesquels les filles pourront contribuer à la programmation. Comme nous le savons, les filles sont des agents de changement social et ont de précieuses connaissances à communiquer. Apprenez d'elles!

L'éducation populaire.

L'éducation populaire est un modèle qui part de l'expérience personnelle d'un individu et progresse vers l'action collective en cultivant les aptitudes des filles à développer la pensée critique. Contrairement au modèle d'éducation traditionnel et hiérarchique, où des experts sont les tenants de la connaissance, l'éducation populaire valide différents moyens de connaître. Dans le même ordre d'esprit, ce modèle implique l'individu et renforce sa capacité à évoluer en faveur du changement social collectif. En termes de programmation propre à chaque sexe, l'éducation populaire est enracinée dans les réalités des filles et est orientée vers le renforcement des aptitudes, le partage des connaissances, l'action et la pensée critique.

Amusez-vous!

Trouvez l'équilibre entre la discussion et les activités d'apprentissage, d'une part, et l'expression créative et les jeux, d'autre part. Mieux encore, combinez-les et développez des activités éducatives où les filles apprennent par le jeu et l'art. Chaque personne a un style d'apprentissage unique, c'est pourquoi l'intégration des médias (parlés, visuels, manuels, incorporant l'activité physique ou encore la résolution de problèmes) est un bon moyen pour faire en sorte que les filles s'impliquent activement.

L'implication communautaire.

Les filles apprennent beaucoup par le seul fait d'être exposées à de nouvelles personnes et de nouveaux lieux dans leur propre communauté. Organisez pour les filles des visites de sites locaux qui leur inspireront des réflexions, des actions et des idées créatives.

Soyez conscientes des besoins essentiels des participantes.

L'implication des filles et des jeunes femmes exige souvent que les responsables des programmes assument certaines dépenses telles que la nourriture, les breuvages et les coûts de transport (par exemple, les cartes de transport en commun pour permettre aux jeunes de voyager jusqu'aux activités et de revenir). Il est souvent nécessaire d'offrir une compensation financière aux participantes, qui, autrement, ne sont peut-être pas en mesure de participer.



STRATÉGIES D'ORGANISATION

Les stratégies d'organisation décrites ici sont des suggestions de Filles d'action et sont inspirées par les études de cas sur les meilleures pratiques et les témoignages d'autres collaboratrices. Prises ensemble, ces stratégies peuvent augmenter le soutien communautaire, la viabilité et l'efficacité générale d'un projet ou d'un programme.

Collaborez.

Il est possible de créer quelque chose de nouveau tout en s'inspirant du travail des autres; il y a des individus et des organismes qui ont travaillé avec et pour les filles et qui ont des connaissances et une expertise qui pourront faciliter votre propre travail. Construisez des ponts avec des organismes qui ont des mandats semblables aux vôtres. Comptez sur les ressources qui existent déjà dans votre communauté (bénévoles, contributions en nature, les locaux d'autres organismes, etc.). Joignez-vous à un réseau! Cela réduira votre sentiment d'isolement et accroîtra votre accès aux ressources.

Prenez soin de vous.

Bien que la passion et l'engagement soient essentiels à l'élaboration de programmes pour filles, il est très important de ne pas oublier votre propre santé et votre bien-être. Ça peut être facile d'intérioriser les problèmes qui surviennent dans le cadre de votre programme. Prendre soin de soi est une priorité. Cela vous évitera « l'épuisement de l'activiste » et vous aidera à ne pas perdre de vue que vos programmes sont précieux, importants et font une différence.

Soyez persistantes.

Élaborer une initiative de base à partir de rien – et l'aider à croître – est un processus difficile et parfois décourageant. Cela prend de la patience, de la persévérance et beaucoup de temps et d'énergie. Même si les défis peuvent s'avérer accablants, les résultats positifs sont beaucoup plus nombreux que les effets négatifs. Entrez en contact avec d'autres personnes qui sont confrontées à des difficultés similaires; cela nourrira votre motivation et vous fournira des idées et des stratégies nouvelles pour poursuivre votre démarche.

Faites-vous connaître.

La visibilité – l'identité d'un organisme ou d'un programme dans sa communauté, au sein d'un réseau, sur papier ou sur Internet – mène directement à l'établissement de la crédibilité et de la légitimité. Faites la promotion de vos activités, écrivez à propos de vos pratiques, faites la promotion de vos réussites et distribuez les résultats de vos recherches. Vous faire voir et connaître, en plus d'enraciner votre organisme dans son environnement, familiarisera le public avec le travail que vous faites.

Faites des liens.

Le travail d'approche est un aspect fondamental de la croissance et du maintien d'un organisme et de sa capacité à remplir son mandat. Les bénévoles peuvent simultanément réduire la charge de travail des responsables des programmes, apporter de précieuses connaissances et aptitudes au programme et étendre le réseau communautaire d'une initiative. De plus, tout programme à besoin de participantes; l'utilisation d'une variété de stratégies d'approche pourra vous assurer l'intégration constante de nouveaux membres et vous aider à étendre la portée et l'impact de votre organisme.



REGARDER VERS L'AVANT.

En donnant l'occasion à certains groupes sous-représentés de participer à des activités stimulantes et inspirantes qui favorisent la justice sociale, les programmes destinés aux filles comblent une lacune importante dans la catégorie plus large des initiatives visant l'implication de la jeunesse. Plusieurs organismes de base qui font la promotion de programmes réservés aux filles désirent accroître leur accessibilité afin de rejoindre davantage de filles et de jeunes femmes issues de communautés marginalisées et isolées. Les programmes nouveaux et innovateurs doivent être financés et soutenus afin qu'une plus grande diversité de filles et de jeunes femmes aient accès aux ressources, à l'éducation et aux outils nécessaires à leur engagement social et à leur croissance.

Plusieurs organismes de base qui font la promotion de programmes destinés aux filles désirent rejoindre davantage de filles et de jeunes femmes issues de communautés marginalisées et isolées. Le travail d'approche est crucial pour s'assurer qu'un maximum de participantes soient inscrites aux programmes et que les groupes marginalisés soient priorisés. Les barrières linguistiques doivent être brisées afin que le travail d'approche soit efficace dans les communautés immigrantes, francophones et autochtones. Certaines initiatives utilisent les nouvelles technologies pour accroître la portée de leur travail d'approche et pour diversifier leurs actions en intégrant des enjeux et des groupes internationaux. Les listes de diffusion, les sites Internet interactifs et les blogs sont des moyens efficaces qui facilitent la prise de contact entre filles et jeunes femmes.

Chacun des organismes inclus dans cette étude désire améliorer son travail avec les filles et les jeunes femmes. Plusieurs programmes pour filles s'efforcent de mettre en oeuvre des mécanismes d'évaluation pour consigner et analyser les réactions des participantes et des animatrices, tant au contenu des ateliers et à l'efficacité des programmes qu'aux dynamiques de groupe. Plusieurs aspirent également à apprendre et à employer une variété de méthodes d'évaluation qui contribueront à leur pratique et les aideront à modifier, réorienter ou changer un programme en fonction des besoins exprimés par ses participantes.

Pour gagner en crédibilité et en sécurité économique, plusieurs initiatives de base plus modestes ont établi des partenariats actifs avec des réseaux plus grands. Bien que la collaboration soit parfois difficile à équilibrer, il s'agit souvent du seul moyen par lequel certains programmes destinés aux filles peuvent survivre dans le climat économique et politique actuel. En raison des terribles conditions économiques

qui prévalent, le financement collaboratif est une stratégie relativement nouvelle que plusieurs initiatives de base considèrent désormais dans l'espoir de poursuivre leurs programmes.

La solidarité sociale, l'implication civique et l'engagement contre l'oppression sont des principes importants qui définissent la plupart des initiatives destinées aux filles et les motivent à persévérer. En même temps, la plupart des groupes les plus modestes arrivent à peine à payer le montant de leur loyer. Étant donnée l'incertitude économique, ils se trouvent obligés de mettre en oeuvre chaque atelier et chaque programme au jour le jour, ce qui rend la planification à long terme et les perspectives d'avenir très difficiles. Malgré ces défis de taille, la plupart des cas étudiés illustrent à quel point il est important d'avoir des rêves et de chercher activement les moyens de les réaliser. Dans cette optique, le simple fait de « regarder vers l'avant » devient le premier pas vers la mise en place d'un organisme communautaire viable et crédible au sein duquel les filles les jeunes femmes pourront s'impliquer positivement comme agents de changement social.



CONCLUSION

Il a fallu beaucoup de temps pour développer ce document, mais il fait partie d'un effort collectif qui est loin d'être terminé.

En s'exposant aux programmes innovateurs mis en oeuvre par les membres du réseau national de Filles d'action et en accumulant une variété d'expériences et d'expertises quant aux stratégies utilisées pour développer ces programmes, nous avons réalisé que la documentation des « meilleures pratiques » du travail avec et pour les filles en est encore à ses premiers pas. Nous avons voulu créer un espace où les filles, les jeunes femmes et leurs allié(e)s pourraient mettre des mots sur les enjeux, les préoccupations et les défis qui les concernent, apprendre et partager des stratégies pour élaborer des programmes et des plans d'avenir, et articuler une variété de pratiques et d'actions fonctionnelles. La préparation de ce document nous a aidé à approfondir notre compréhension de la multiplicité et de la complexité des défis et des enjeux clé auxquels sont confrontés les programmes d'éducation populaire à la justice sociale destinés aux filles au Canada aujourd'hui. Cependant, nous savons qu'il y a encore beaucoup à apprendre.

Nous avons réalisé qu'une étude soutenue et approfondie de nos pratiques est essentielle à la planification, au développement, à la mise en oeuvre et au maintien des programmes destinés aux filles. Alors que plusieurs des initiatives que nous avons décrites ici manquent sérieusement de fonds et sont ignorées par les gouvernements et les grandes organisations du secteur bénévole, nous savons aussi que plusieurs de ces projets sont portées de façon autonome par des filles et des jeunes femmes. Même si les filles et les jeunes femmes ne sont pas considérées à leur juste valeur comme facteurs d'innovation et de changement social, elles imaginent et inventent des pratiques qui inspirent l'apprentissage et l'action en faveur de la justice sociale. Nous avons toutes et tous avantage à les aider, par tous les moyens dont nous disposons.

COLLABORATRICES

Ce document a été écrit par Candis Steenbergen, Christina Foisy et Juniper glass. Il a été conçu par Jen Schultes de TiNG-TiNG design | ting-ting.com

REMERCIEMENTS

L'information compilée et contenue dans le présent document s'appuie en grande partie sur des entrevues et sur les réponses fournies dans le cadre d'un sondage réalisé avec diverses personnes qui travaillent avec et pour les filles et les jeunes femmes un peu partout au Canada. Ce document reflète les expériences personnelles et professionnelles, l'expertise et la perspicacité des membres de POWER Camp National/Filles d'action, ses partenaires et les individus qui travaillent dans le domaine.

Nous voudrions remercier tout spécialement les individus et les membres des organismes qui travaillent avec et pour les filles et les jeunes femmes qui ont généreusement répondu à notre sondage et nous ont fourni des informations précieuses. Merci tout spécialement à: Salma Ahmad, Faith-Ellen Anderson, Joyce Aylward, Paula Broeder, Natasha Burford, Andrea Canales, Joanne Cave, Chelby Marie Daigle, Darline Deshommes, Emmyline Etienne, Jennifer Fawcette, Tatiana Fraser, Rachel Gouin, Virginia Hall, Jessica Hein, Heather Holland, Marni Kellison, Azmina Ladha, D. Ph. Jo-Anne Lee, Kim Melnyck, Chantale McNairn, Fabienne Pierre-Jacques, Romy Poletti, Melanie Sturk, et Joslyn Trowbridge.

Ce document a été rendu possible grâce au généreux soutien de Condition féminine Canada.